

7. “About basis of state regulative policy in the branch of economic activity” : Law of Ukraine from 11.09.2003 № 1160-IV, available at : <http://zakon.rada.gov.ua/go/1160-15>.
8. (2004), *Doing Business in 2005 : Removing Obstacles to Growth / A copublication of the World Bank, the International Finance Corporation and Oxford University Press, World Bank, Washington.*
9. Petrovicheva, Yu.V. (2002), *Aktsionerno zakonodatelstvo Anglii i Rossii : sravnitelno-pravovoy analiz* [Joint-stock legislation of England and Russia: comparative and legal analysis], NORMA, Moscow, Russia.
10. Puchinskiy, V.K. and Kulahin, M.I. (1987), *Hrazhdanskoe, torhovie i semeynoe pravo kapitalisticheskikh stran : sbornik normativnykh aktov : zakonodatelstvo o kompaniyakh, monopoliyakh i konkurentsii : ucheb. posobie* [Civil, trade and family law of capitalists country: collection of regulations: legislation on the companies, monopolies and competition: schoolbook], Izd-vo UDN, Moscow, Russia.
11. “Experience of introduction of procedures of internal regulatory supervision in system of executive power in the USA within 80-90 of the 20th century”, available at : <http://www.academia.org.ua/?p=966>.
12. Kozyrin, A.N. (1996), *Administrativnoe pravo zarubezhnykh stran : ucheb. posob.* [Administrative law of foreign counties: schoolbook], SPARK, Moscow, Russia.
13. Vlasyuk, A.V. (2014), “Foreign experience uses of allowing procedures in the sphere of entrepreneurship activity”, *Pravo i suspilstvo*, no. 2, pp. 76-80.
14. “Principles of efficient state regulation which are used in the Great Britain ”, available at : <http://www.academia.org.ua/?p=114>.
15. “Britain can leave the EU because less control more powers wants”, *The economist*, available at : <http://tyzhden.ua/News/137239>.
16. Romashko, O.Yu. (2000), *Rehulyuvannya mizhnarodnykh fondovykh rynkiv : navchalnyi posibnyk* [Internation sytock markets regulation: schoolbook], KNEU, Kyiv, Ukraine.
17. Kuznetsova, V. (1994), “Licensing of economic activity in Germany”, *Zakon*, no. 6, pp. 146-150.
18. Vasileva, T.S. (2011), “Administrative and legal regime of management activity in Ukraine”, Thesis abstract for Cand. Sc. (Jurisprudence), 12.00.07, Kharkiv, Ukraine.
19. Maurer, H. (1995), *Allgemeines Verwaltungsrecht*. 10 Aufl, Muenchen.

УДК342.9: 340.12: 378: 34 (477)

**ИССЛЕДОВАНИЕ НАСЛЕДИЯ НИКОЛАЯ МАРТИНИАНОВИЧА ЦЫТОВИЧА  
И ЕГО ВЛИЯНИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ АДМИНИСТРАТИВНО-  
ПРАВОВОЙ НАУКИ И ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УКРАИНЕ  
(К 155-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)**

Коломоец Т.А., д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист Украины

*Запорожский национальный университет, ул. Жуковского, 66, г. Запорожье, Украина  
t\_deputy@ukr.net*

В статье анализируются приоритеты исследования в современной украинской административно-правовой науке «наследия» выдающегося ученого-полициста, успешного администратора юридического образования, общественного деятеля XIX – начала XX в. Николая Мартиниановича Цытовича. Выделено несколько основных направлений в исследовании его жизненного и творческого пути, роли в формировании положений науки полицейского права, развитии юридического образования, проанализированы его основные научные работы, обращено внимание на специфику понимания им полицейского права, его системы, основных

институтов. Раскрыта трансформация взглядов юбиляра относительно использования терминов «полиция» и «полицейское право», его предложенный относительно согласования названия и содержательного наполнения соответствующей отрасли. В статье также акцентируется внимание на специфике использования «золотого наследия» Н.М. Цытовича современными украинскими учеными-административистами в процессе формирования нового научного фундамента для нормотворчества и правоприменения.

*Ключевые слова: полицейское право, юридическое образование, внутреннее управление, административное право, учебная дисциплина.*

**ДОСЛІДЖЕННЯ СПАДЩИНИ МИКОЛИ МАРТИНІАНОВИЧА ЦИТОВИЧА  
ТА ЙОГО ВПЛИВУ НА ФОРМУВАННЯ СУЧАСНОЇ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОЇ НАУКИ  
ТА ЮРИДИЧНОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ (ДО 155-РІЧЧЯ З ДНЯ НАРОДЖЕННЯ)**

Коломоєць Т.О.

*Запорізький національний університет, вул. Жуковського, 66, м. Запоріжжя, Україна  
t\_deputy@ukr.net*

У статті аналізуються пріоритети дослідження в сучасній українській адміністративно-правовій науці «спадщини» видатного вченого-поліцейста, успішного адміністратора юридичної освіти, громадського діяча XIX – початку XX ст. Миколи Мартиніановича Цитовича. Виділено декілька основних напрямів у дослідженні його життєвого й творчого шляху, ролі у формуванні положень науки поліцейського права, розвитку юридичної освіти, проаналізовано його основні наукові роботи, звернено увагу на специфіку розуміння ним поліцейського права, його системи, основних інститутів. Розкрито трансформацію поглядів ювіляра щодо використання термінів «поліція» та «поліцейське право», його пропозицій щодо узгодження назви й змістовного наповнення відповідної галузі. У статті також акцентується увага на специфіці використання «золотої спадщини» Н.М. Цитовича сучасними українськими вченими-адміністративістами в процесі формування нового наукового фундамента для нормотворчості й правозастосування.

*Ключові слова: поліцейське право, юридична освіта, внутрішнє управління, адміністративне право, навчальна дисципліна.*

**RESEARCH HERITAGE NICHOLAS TSYTOVICH AND ITS INFLUENCE ON THE FORMATION  
OF MODERN ADMINISTRATIVE AND LEGAL SCIENCE, LEGAL EDUCATION IN UKRAINE  
(TO THE 155 ANNIVERSARY OF HIS BIRTH)**

Kolomoets T.A.

*Zaporizhzhya national university, str. Zhukovskogo, 66, Zaporizhzhya, Ukraine  
t\_deputy@ukr.net*

The article analyzes the research priorities in modern Ukrainian administrative and legal science “legacy” of prominent of police law, successful administrator of legal education, public figure of XIX – early XX century Nicholas Tsytovich. The author identifies several key areas in the study of his life, career, role in shaping the science of the provisions of police law, the development of legal education (as a “last professor of Police Law University of St. Vladimir”, Dean of the Faculty of Law, and later rector of the University of St. Vladimir), analyzes his main scientific work (“the classic work on the police regulations”), paying attention to the specifics of his understanding of the police law, its system of basic institutions. Attention is paid to the fact that modern legal scholars analyze, mainly the main stages of his life (his studies at the University, foreign scientific training, teaching, administrative activities), it is isolated encyclopedic knowledge, the diversity of spheres of interest. The author notes the transformation of the views of Hero of the day regarding the use of the term “police”, “Police Law”, its proposals for harmonizing the names and substantive content of the relevant industry, its role in the formation of pre-revolutionary scientific concept of police law, the impact of his work on the development of administrative and legal science. The article also focuses on the specifics of the use of the “golden heritage” Nicholas Tsytovich modern Ukrainian scientists of administrative law in the formation of a new scientific foundation for the rule-making and enforcement. In particular, conditionally released two directions in the use of his scientific legacy – the definition of the fundamental role in the development of the theory of police law, the use of his work as a base in the formulation of new doctrinal positions about the concept, subject, method, system, administrative law rationale for the use of the provisions of his works in as scientific sources in the course of the latest industry research and development activities, as well as the erroneous use of the provisions of his work to justify the allocation of the system of administrative law a new sub-sectors – police law, which is associated by modern scholars of administrative law exclusively to the law governing the activities of the police. Not objecting in general against the feasibility of allocating a sub-branch of administrative law, the author considers it wrong as a justification for the use of the works of Hero of the day, dedicated to police law, taking into account the different substantive content of the latter, which was offered at the time Nicholas Tsytovich and informative content, which show modern scholars of administrative law.

*Key words: police law, legal education, internal administration, administrative law, subject matter.*

В условиях кардинального пересмотра положений украинской административно-правовой науки (особенно в аспекте поиска новой модели предмета, отрасли, метода, функционального назначения, системы и так далее), активизации усилий государства, научной, образовательной профессиональной общественности, юристов-практиков, ориентированных на разработку нового стандарта юридического образования, все чаще можно встретить в отраслевых научных, публицистических правовых источниках положения, обосновывающие целесообразность углубленного исследования и активного использования (безусловно, с учетом современных требований времени) наследия ученых-

полицейстов XIX – начала XX в. Новаторские положения, формулируемые современными учеными-административистами, наряду с собственной аргументацией в большинстве своем дополняются также ссылками на научные работы представителей правовой (в том числе и полицейско-правовой) науки указанного периода с акцентом на их актуальность, научную и практическую значимость, целесообразность использования в качестве основы для формирования положений современной административно-правовой науки, а также для содержательного наполнения проекта стандарта юридического образования. Поддерживая в целом идею целесообразности такого подхода к решению проблемных вопросов, необходимо отметить, что детальный анализ многих современных, особенно публицистических, отраслевых правовых источников свидетельствует о неединичных случаях достаточно упрощенного, а иногда и весьма поверхностного изучения наследия XIX – начала XX в., о наличии лишь формальных ссылок на соответствующие работы, положения которых на самом деле имеют несколько иное содержательное наполнение, нежели современные аналоги. Согласиться с этим, безусловно, нельзя, особенно в условиях формирования нового научного фундамента для современного нормотворчества, правоприменения, разработки проекта профильного образования.

Изучению научных, учебно-методических работ ученых-полицейстов XIX – начала XX в. должно уделяться особое внимание. Использование их положений должно быть корректным с акцентом на их реальное содержание и ссылками на внешние формы их существования при достаточно обоснованном аргументировании целесообразности использования в качестве основы для формулирования современных аналогов. В качестве примера можно выделить наследие одного из ярчайших представителей XIX – начала XX в., ученого-полицейста, экономиста, статистика, успешного менеджера юридического образования Николая Мартиниановича Цытовича, интерес к неординарной личности и огромному наследию которого существенно возрос в украинском отраслевом правовом обществе в последние десять лет и существенно актуализируется в связи со 155-летием со дня его рождения. Анализ современных украинских отраслевых правовых источников позволяет условно выделить несколько направлений в изучении этого вопроса. Во-первых, исследование его жизненного и творческого пути с анализом положений основных научных, учебно-методических правовых работ, изучение его роли в формировании и развитии юридического образования в XIX – начале XX в., профессионального общественного движения. Во-вторых, изучение его научного наследия и роли в развитии полицейского права, обоснование (хоть и не всегда достаточное) целесообразности использования результатов его исследований в процессе формирования положений современной отраслевой правовой науки. Остановимся на анализе каждого из них.

Интерес к неординарной личности Н.М. Цытовича возрастает одновременно как у историков права, так и у ученых-административистов, что вполне объясняется энциклопедизмом его знаний, выдающейся ролью в исследовании проблем полицейского права, модификацией учебных стандартов юридического образования как декана юридического факультета, а в последующем и ректора Университета Св. Владимира. За последнее десятилетие подготовлено достаточно большое количество энциклопедической, словарной, справочной юридической литературы, в которую включены биографические данные Н.М. Цытовича, тексты (или фрагменты) его основных трудов, обобщенная характеристика их положений, а также результаты его плодотворной педагогической, административной деятельности. Так, например, в томе 5 «Полицейское и административное право» десятитомного издания «Антология украинской юридической мысли», подготовленного авторским коллективом Института государства и права имени В.Н. Корецкого Национальной академии наук Украины, отдельный раздел непосредственно посвящен Н.М. Цытовичу (биографические данные и фрагменты его «Лекций по полицейскому праву», работы «Еще по поводу полицейского и административного права») [4, с. 386-412]. Биографические данные и перечень основных трудов включены в том 6 «Юридической энциклопедии», подготовленной под общей редакцией Ю.С. Шемшученка [18, с. 377], словари-справочники «Административно-правовое образование в персоналиях», «Административно-правовое образование XX века в персоналиях», подготовленные под общей редакцией Т.А. Коломоец и В.К. Колпакова [3, с. 241-242; 1, с. 327-328], многочисленные издания, посвященные истории Университета Св. Владимира (например, в книгу I «Университет Св. Владимира между двумя революциями» [2], книгу II «Университет Св. Владимира в эпоху УЦР и Гетьманата Павла Скоропадского» [3] трехтомное издание «Alma mater. Университет Св. Владимира в преддверии и в эпоху Украинской революции 1917-1920 гг.», в работы «Юридический факультет Университета Св. Владимира (1834-1920 гг.)» [7, с. 164-169], «Ректоры Киевского университета 1834-2006 гг.» [17], в двухтомное издание «Полицейское право в Университете Св. Владимира» [15, с. 18-

19] с опубликованием его «Лекции по полицейскому праву», «Конспекта Особенной части полицейского права, составленного по учебникам В.Ф. Дерюжинского, Н.М. Цытовича», «Репетиториума полицейского права, составленного по учебнику Н.Н. Белявского и лекциям Н.М. Цытовича» [16]). Расширенная биографическая характеристика по основным направлениям его деятельности размещена в сборнике научных работ Института биографических исследований «Украинская биографистика» [14, с. 159-168], период его пребывания в зарубежной научной командировке – в работе «Научные зарубежные командировки правоведов Университетов Украины (последняя треть XIX – начало XX в.)» [8, с. 23-24].

Детально анализируют педагогическую, научную деятельность юбиляра как «последнего профессора полицейского права в Университете Св. Владимира» И.С. Гриценко [5, с. 187-188] и А.Г. Соломаха [19, с. 203-217]. Анализ всех перечисленных работ позволяет сделать вывод о неординарности личности Н.М. Цытовича, воплотившего талант великого ученого, педагога, успешного администратора, патриота своей профессии. Его жизненный и творческий путь впечатляет.

Родился юбиляр 17 (29) апреля 1861 г. в семье действительного статского советника в г. Николаеве. После переезда в Киев учился в Первой Киевской гимназии, а в 1879 г. продолжил обучение на юридическом факультете Университета Св. Владимира, где прослушал лекции А.Я. Антоновича, М.Ф. Владимирского-Буданова, В.Г. Демченко, Д.И. Пихна, Н.К. Ренненкампа, продемонстрировав незаурядные способности к научным исследованиям. Его последняя студенческая научная работа «Кустарная промышленность в России» в 1882 г. была высоко оценена профессорским составом факультета и отмечена золотой медалью, что и послужило основанием для рекомендации в 1883 г. ученым советом оставить его в университете стипендиатом на кафедре политической экономии и статистики для подготовки к профессорскому званию. Именно с этого момента его педагогическая, научная деятельность на долгие годы будет связана с Университетом Св. Владимира. В период 1886-1889 гг. он занимал должность приват-доцента соответствующей кафедры, а после успешной защиты диссертации «Обзор учений о предпринимательской прибыли» (работа не только была высоко оценена в профессиональном научном обществе, но и опубликована за средства университета отдельным изданием) и присвоения ученой степени магистра политической экономии как «блистательно оправдавшего надежды факультета с солидным научным характером своего преподавания, даром изложения и особенной ревностью к делу» [14, с. 162] был направлен почти на два года в научную командировку за границу в вузы Германии, Франции, Бельгии, где в соответствии со специальной инструкцией на период соответствующей командировки смог прослушать лекции ведущих профессоров, ознакомиться с новейшей методикой преподавания учебных дисциплин на юридических факультетах, практикой правоприменения, а также новейшими достижениями правовой науки, расширить кругозор и «перенести полученные знания в отечественный университет при помощи отчетной документации, научных работ, учебной литературы, личного общения» [8, с. 28]. Это подтверждает то особое внимание со стороны руководства Университета Св. Владимира, которое уделялось академической мобильности как приоритетному способу повышения квалификации профессорского состава, усовершенствования учебных планов, методики преподавания, а также интеграции ученых университета в европейское научное профессиональное общество, что приобретает особую актуальность также для современной украинской административно-правовой науки и юридического образования, обуславливая целесообразность исследования и заимствования позитивного исторического опыта решения соответствующих вопросов.

После возвращения из-за границы юбиляр читал лекции по статистике на кафедре полицейского права. В 1893 г. он был назначен экстраординарным профессором этой же кафедры, а также начал читать лекции по полицейскому праву (в связи с появлением вакансии после назначения А.Я. Антоновича заместителем министра финансов и переезда его на новое место службы). Именно с этой дисциплиной в Университете Св. Владимира и будет связана дальнейшая судьба Н.М. Цытовича. Именно он стоял у истоков формирования обновленного учебного плана по подготовке будущих специалистов на юридическом факультете университета как член специализированной комиссии, созданной деканом для усовершенствования организационного и методического обеспечения всего учебного процесса [19, с. 207-209], которая подготовила конкретные рекомендации относительно семестрового распределения всех учебных дисциплин, количества часов, выделяемых для каждой дисциплины, в том числе и полицейского права. Таким образом, Н.М. Цытович фактически кардинально модифицировал учебный план подготовки юристов в части преподавания учебной дисциплины «Полицейское право» и учебной программы, стал основным лектором и одним из первых разработчиков обновленного учебно-методического

комплекса для студентов. В течении 24 лет (с мая 1893 г. по начало 1917 г., даже когда по собственному желанию был освобожден от должности ректора университета) он читал лекционный курс по полицейскому праву в Университете Св. Владимира и считал это «для себя обязанностью независимо от того, какую должность он занимает, даже если последняя, будучи административной, предполагает уменьшение академической нагрузки» [19, с. 212]. Он был достаточно требовательным и вместе с тем лояльным профессором-экзаменатором, по словам Е.В. Спекторского, «благородным другом молодежи» [19, с. 212].

В 1899 г. Н.М. Цытович успешно защитил диссертацию «Местные расходы Пруссии в связи с теорией местных расходов» и получил ученую степень доктора политической экономии и статистики. Был назначен ординарным профессором кафедры полицейского права, а в 1911 г. утвержден в качестве заслуженного ординарного профессора.

Несмотря на «специфику вхождения» Н.М. Цытовича в полицистику, вызванную отсутствием базового (основного) профессора-полициста в Университете Св. Владимира, именно с его именем связан «расцвет» полицейского права в университете; соответственно, «прекращение существования киевской университетской школы полицейского права» также связано с его уходом [19, с. 214], что одновременно совпало с переосмыслением роли и значения полицейского права, развитием административного права. Все это послужило основанием для признания его в научном профессиональном обществе «последним профессором полицейского права в Университете Св. Владимира» [19, с. 203-217].

Весомым является его вклад и в развитие юридического образования. Занимая административные должности (секретаря юридического факультета (1896-1902 гг.), декана юридического факультета (1902-1905 гг., хотя фактически в связи с болезнью А.В. Романовича-Славатинского «заведовал делами факультета и в течении года до этого» [7, с. 164]), ректора Университета Св. Владимира (1905-1917 гг., переизбирался четыре раза подряд на трехлетний период), он всеми силами способствовал кардинальному пересмотру учебных планов по подготовке будущих юристов (сперва путем «равномерного перераспределения» преподавания юридических и экономических учебных дисциплин, а в последующем – выведения их же в отдельные блоки дисциплин для двух самостоятельных факультетов: экономического и юридического). Его методы преподавания, расширения академической автономии вузов относительно определения перечня учебных дисциплин, их семестрового распределения, академической нагрузки профессорского состава, учебных программ (разработанная им программа учебной дисциплины «Полицейское право» считается одной из лучших за всю историю преподавания дисциплины, как и «органично целостный комплект учебников» [20, с. 186]), форм и методов обучения и так далее, меры расширения академической мобильности профессором и студентов фактически были восприняты другими вузами (в том числе Киевским коммерческим институтом, в котором он в период 1908-1917 гг. читал лекции, а в 1912 г. был избран членом Попечительского совета [7, с. 164]) и в течение длительного времени являлись приоритетами организационного обеспечения и развития юридического образования. В современных условиях реформирования юридического образования в Украине, разработки и активного обсуждения проекта стандарта профессионального образования очень многие наработки Н.М. Цытовича в несколько модифицированном виде становятся очень популярными и активно внедряются.

Как историки права, так и ученые-административисты достаточно активно исследуют жизненный и творческий путь юбиляра, акцентируя внимание, учитывая цели своих исследований, на отдельных этапах его жизни, видах деятельности и результатах, в том числе деятельности в представительских органах власти [13, с. 182], Киевском юридическом обществе [14, с. 165-166] и так далее. Однако они едины в том, что Н.М. Цытович является ярчайшим представителем полицейско-правовой науки, юридического образования XIX – начала XX в., а его наследие – неотъемлемой частью «золотого запаса» не только украинской, но и мировой правовой науки.

Интерес современных ученых-административистов сосредоточен преимущественно на изучении работ исследователя по вопросам полицейского права. Детально изучая становление и развитие украинского административного права, зарождение научных основ полицейского и административного права, внимание уделяется наследию ученых-полицистов XIX – начала XX в., в плеяду которых обязательно входит Н.М. Цытович с присущей ему спецификой понимания полицейского права, его предмета, системы, сущности отдельных институтов [20, с. 168-188]. Так, И.С. Гриценко, исследуя становление и развитие научных взглядов на основные институты отечественного административного права, акцентирует внимание на роли Н.М. Цытовича в

обосновании целесообразности использования термина «внутреннее управление» при определении предмета полицейского права, рассмотрении его в качестве одной из пяти отраслей (наряду с финансовым, военным, судебным управлением и управлением внутренними делами) осуществления «деятельности органов государства, направленной на достижение целей государственного управления» [6, с. 16], а также выделении специфики «внутреннего управления» в отдельных отраслях (сферах) [6, с. 46]. Изучая «дореволюционное административное право и его систему», Р.С. Мельник также сосредотачивает внимание на специфике понимания юбилеем полицейского права, которое рассматривалось как «наука о правовых нормах, регулирующих отдельные предметы внутреннего управления: хозяйственной жизни, народного образования, моральности, физической жизни населения» [11, с. 132], с одновременным отказом от традиционного деления его на «законы благоустройства и законы безопасности».

Внимание современных ученых-административистов привлекает также модификация взглядов Н.М. Цытовича относительно самого названия «полицейское право», которое с годами «устарело и вполне может быть, по его мнению, заменено новым». Ученый утверждал: «Полицейское право может быть переименовано в административное или в право внутреннего управления, <...> однако это не может служить поводом к распространению убеждения, что устарела сама наука, которой оно принадлежит. <...> Правда, неудобства, проистекающие от неудачного наименования науки, не очень велики» [4, с. 412]. А.Г. Соломаха фундаментально исследует подходы юбилея к построению системы полицейского права, а также выделяет специфику его научных работ, непосредственно посвященных проблематике полицейского права, их роль и значение в развитии научной школы полицейского права Университета Св. Владимира [20, с. 168-188]. В то же время в современных отраслевых научных правовых источниках достаточно часто можно встретить положения, свидетельствующие о «своеобразном авторском подходе» к исследованию и использованию научного наследия Н.М. Цытовича отдельными учеными-административистами. Так, все чаще появляются работы, в которых обосновывается целесообразность выделения в системе современного административного права новой подотрасли – полицейского права. Интересен тот факт, что большинство авторов, обосновывая целесообразность такого выделения, делают акцент на позитивном историческом опыте существования полицейского права и необходимости его заимствования, ссылаясь на фундаментальные научные работы ученых-полицистов XIX – начала XX в., в том числе и Н.М. Цытовича. Например, М.В. Лошицкий отмечает: «На определенном историческом этапе развития государства полицейское право существовало легально в системе права, затем отрасль полицейского права была заменена отраслью административного права. Однако на современном этапе построения государства и развития национальной системы права административное право не отвечает требованиям, которые предъявляются к регулированию полицейских общественных отношений. Реалии сегодняшнего дня требуют выделения подотрасли административного права – полицейского права» [10, с. 129]. Полицейское право предлагают выделять в качестве подотрасли современного административного права также Р.С. Мельник, В.М. Бевзенко, С.А. Мосендз, Е.В. Петров и другие авторы [9, с. 72-73; 12, с. 50].

Однако детальный анализ соответствующих работ свидетельствует о том, что в качестве полицейского права рассматривается совокупность норм права, ориентированных на регулирование общественных отношений обеспечения общественного порядка, внутренней безопасности органами полиции. М.В. Лошицкий выделяет такие признаки соответствующей подотрасли: а) предмет – общественные отношения в сфере обеспечения общественного порядка, внутренней общественной безопасности; б) «специфичный способ влияния на поведение людей – надзор и возможность в отдельных случаях применения мер административного принуждения»; в) законодательную обособленность [10, с. 129].

Р.С. Мельник считает, что полицейское право «должно урегулировать систему органов полиции, внутрисистемную организацию органов полиции, права и обязанности работников полиции, процедуру принятия административных актов, применение мер принуждения, порядок применения оперативно-розыскных мер» [11, с. 335]. Наличие значительного количества нормативно-правовых актов, регулирующих соответствующие общественные отношения, по его мнению, является предпосылкой для формулирования предложения о необходимости принятия Полицейского кодекса, что безусловно свидетельствует о наличии достаточной источниковой базы для существования полицейского права [11, с. 336]. Полицейское право предполагается выделять также в качестве учебной дисциплины, роль и значение которой существенно возрастает при подготовке «будущих работников органов полиции» [11, с. 335].

Все изложенное позволяет сделать вывод, что современное понимание полицейского права непосредственно связано с деятельностью полиции. Не возражая в целом как против целесообразности выделения в системе современного административного права подотрасли, призванной регулировать соответствующие общественные отношения, так и против ее названия (тем более после принятия Закона Украины «О Национальной полиции» от 2 июля 2015 г.), считается неприемлемым в таких случаях обращение (тем более со ссылками на фундаментальные научные труды) к наследию ученых-полицистов XIX – начала XX в., в том числе и юбилея, их пониманию полицейского права как «права, охватывающего все внутреннее управление, которое призвано, с одной стороны, защищать отдельных лиц и общественный порядок от различного рода опасностей (кроме иностранного вторжения), а с другой – непосредственно содействовать населению в разрешении им самых разнообразных задач (хозяйственных, учебных, моральных и других)», которое охватывает две группы норм: а) устройство органов внутреннего управления и общие условия для их деятельности; б) непосредственно отдельные предметы внутреннего управления [20, с. 173]. Понимание полицейского права, предлагаемое Н.М. Цытовичем, существенно отличается от современных аналогов. И даже термины «полиция» и «полицейское право», которые использовали ученые-полицисты XIX – начала XX в., существенно отличаются от современных аналогов, поэтому неприемлемым является их отождествление. Полицейское право в современном его понимании может рассматриваться лишь как подотрасль («полиция безопасности») полицейского права в его понимании XIX – начала XX в.

В условиях кардинального пересмотра положений современной украинской административно-правовой науки особое внимание должно уделяться изучению «золотого научного наследия» XIX – начала XX в. (как персоналиям ученых-полицистов, так и их работам), актуальность и значимость которого с годами лишь возрастает. При этом подобное изучение должно быть системным, последовательным, углубленным, а его использование (в том числе со ссылками на конкретные работы) – корректным и обоснованным. Только в таком случае речь может идти о формировании нового современного научного фундамента для эффективного нормотворчества и применения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Адміністративно-правова освіта XX століття у персоналії: довідник / за заг. ред. Т.О. Коломоець, В.К. Колпакова; Запорізький національний університет. – К.: Ін Юре, 2016. – 352 с.
2. Alma mater. Університет Св. Володимира напередодні та в добу Української революції 1917-1920: матеріали, документи, спогади: [у 3 кн.]. – Кн. 1: Університет Св. Володимира між двома революціями / Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка, НБ ім. М. Максимовича; Ін-т рукопису НБІВ та ін.; [упоряд.: В.А. Короткий, В.І. Ульяновський; ред. кол.: Скопенко В.В., Слюсаренко А.Г., Андрейцев В.І. та ін.]. – К.: Прайм, 2000. – 697 с.
3. Alma mater. Університет Св. Володимира напередодні та в добу Української революції 1917-1920: матеріали, документи, спогади: [у 3 кн.]. – Кн. 2: Університет Св. Володимира за доби Української Центральної Ради та Гетьманату Павла Скоропадського / Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка, НБ ім. М. Максимовича; Ін-т рукопису НБІВ та ін.; [упоряд.: В.А. Короткий, В.І. Ульяновський; ред. кол.: Скопенко В.В., Слюсаренко А.Г., Андрейцев В.І. та ін.]. – К.: Прайм, 2001. – 697 с.
4. Антологія української юридичної думки: в 6 т. / редкол.: Ю.С. Шемшученко (голова) та ін. – Том 5: Поліцейське та адміністративне право / упоряд.: Ю.І. Римаренко, В.Б. Авер'янов, І.Б. Усенко; відп. ред. Ю.І. Римаренко, В.Б. Авер'янов. – К.: Видавничий Дім «Юридична книга», 2003. – 600 с.
5. Гриценко І.С. Поліцейське право в Університеті Святого Володимира / І.С. Гриценко // Адміністративне право і процес. – 2013. – № 4 (6). – С. 181-189.
6. Гриценко І.С. Становлення і розвиток наукових поглядів на основні інститути вітчизняного адміністративного права: монографія / І.С. Гриценко. – К.: Видавничо-поліграфічний центр «Київський університет», 2007. – 335 с.
7. Гриценко І.С. Юридичний факультет Університету Святого Володимира, 1834-1920 / І.С. Гриценко, В.А. Короткий. – К.: Либідь, 2009. – 256 с.

8. Єгорова О.В. Наукові закордонні відрядження правознавців Університетів України (остання третина XIX – початок XX ст.) / О.В.Єгорова // Гуманітарний журнал. – 2013. – № 3. – С. 20-29.
9. Загальне адміністративне право : підручник / [Гриценко І.С., Мельник Р.С., Пухтицька А.А. та ін.]; за заг. ред. І.С. Гриценка. – К. : Юрінком Інтер, 2013. – 568 с.
10. Лошицький М.В. Теоретико-концептуальні засади поліцейського права / М.В. Лошицький // Адміністративне право і процес. – 2013. – № 4 (6). – С. 124-131.
11. Мельник Р.С. Система адміністративного права України : монографія / Р.С. Мельник. – Х. : Вид-во Харк. нац. ун-т внутр. справ, 2010. – 398 с.
12. Мельник Р.С. Адміністративне право України (у схемах та коментарях) : навч. посіб. / Р.С. Мельник, С.О. Мосьондз ; за ред. Р.С. Мельника. – К. : Юрінком Інтер, 2015. – 344 с.
13. Микола Мартиніанович Цитович // Історія економічних учень : підруч. затв. МОНУ : у 2 ч. / за ред. В.Д. Базилевича. – К. : Знання, 2005. – Ч. II. – 420 с.
14. Пилипенко О.Є. Микола Мартиніанович Цитович : наукова та педагогічна діяльність / О.Є. Пилипенко // Українська біографістика : зб. наук. пр. Ін-ту біографічних досліджень / ред. кол. : Т.І. Ківшар (голов. ред.) та ін. – К., 2012. – Вип. 9. – С. 159-168.
15. Поліцейське право в Університеті Святого Володимира : у 2 кн. Серія : Пам'ятки правничої думки Київського університету. – Кн. 1 / уклад. І.С. Гриценко, В.А. Короткий ; за ред. І.С. Гриценка. – К. : Либідь, 2010. – 440 с.
16. Поліцейське право в Університеті Святого Володимира : у 2 кн. Серія : Пам'ятки правничої думки Київського університету. – Кн. 2 / уклад. І.С. Гриценко, В.А. Короткий ; за ред. І.С. Гриценка. – К. : Либідь, 2010. – 413 с.
17. Ректори Київського університету, 1834-2006 / В.В. Скопенко, В.А. Короткий, Т.В. Табенська, І.І. Тіщенко, Л.В. Шевченко ; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. – К. : Либідь, 2006. – 336 с.
18. Самойленко О.О. Цитович Микола Мартинович / О.О. Самойленко // Юридична енциклопедія : в 6 т. / голова ред. кол. Ю.С. Шемшученко. – К. : Вид. «Українська енциклопедія» ім. М.П. Бажана, 2004. – Том 6 : Т-Я. – 768 с.
19. Соломаха А.Г. Викладацька діяльність М. Цитовича – останнього професора поліцейського права в Університеті Святого Володимира / А.Г. Соломаха // Адміністративне право і процес. – 2013. – № 4 (6). – С. 203-217.
20. Соломаха А.Г. Наукова діяльність М. Цитовича – курси лекцій із поліцейського права / А.Г. Соломаха // Адміністративне право і процес. – 2013. – № 3 (5). – С. 168-188.

#### REFERENCES

1. Kolomoets, T.O. and Kolpakov, V.K. (editors) (2016), *Administratyvno-pravova osvita XX stolittya u personaliyi : dovidnyk* [Administrative and legal education of XX century into the personalities], In Yure, Kyiv, Ukraine.
2. Korotkyi, V.A., Ulyanovskyi, V.I., Skopenko, V.V., Slyusarenko, A.G., Andreytsev, V.I. et al. (2000), *Alma mater. Universytet Sv. Volodymyra naperedodni ta v dobu Ukrayinskoyi revolyutsiyi 1917-1920 : materialy, dokumenty, spogady : [u 3 kn.]*. – *Kn. I : Universytet Sv. Volodymyra mizh dvoma revolyutsiyami* [Alma mater. Saint Volodymyr University before and during the times of Ukrainian revolution 1917-1920 : materials, documents, memories : [in 3 volumes]. – Vol. I : Saint Volodymyr University between two revolutions], Praym, Kyiv, Ukraine.
3. Korotkyi, V.A., Ulyanovskyi, V.I., Skopenko, V.V., Slyusarenko, A.G., Andreytsev, V.I. et al. (2001), *Alma mater. Universytet Sv. Volodymyra naperedodni ta v dobu Ukrayinskoyi revolyutsiyi 1917-1920 : materialy, dokumenty, spogady : [u 3 kn.]*. – *Kn. 2 : Universytet Sv. Volodymyra za doby Ukrayinskoyi Tsentralnoyi Rady ta Getmanatu Pavla Skoropadskoho* [Alma mater. Saint Volodymyr University before and during the times of Ukrainian revolution 1917-1920 : materials, documents, memories : [in 3 volumes]. – Vol. I : Saint Volodymyr University by the times of Ukrainian Central Council and Hetmanate of Pavlo Skoropadskiy], Praym, Kyiv, Ukraine.

4. Rymarenko, Yu.I., Averyanov, V.B., Usenko, I.B. et al. (2003), *Antolohiya ukrayinskoyi yurydychnoyi dumky : v 6 t. – Tom 5 : Politsseyske ta administratyvne pravo* [Anthology of Ukrainian juridical idea : in 6 vol. – Vol. 5 : Police and administrative law ], Vydavnychi Dim «Yurydychna knyha», Kyiv, Ukraine.
5. Hrytsenko, I.S. (2013), “Police law in the Saint Volodymyr University ”, *Administratyvne pravo i protses*, no. 4 (6), pp. 181-189.
6. Hrytsenko, I.S. (2007), *Stanovlennya i rozvytok naukovykh poglyadiv na osnovni instituty vitchyznyanoho administratyvnoho prava : monohrafiya* [Становлення і розвиток наукових поглядів на основні інститути вітчизняного адміністративного права : монографія], Vydavnycho-polihrafichnyi tsentr «Kyivskiy universytet», Kyiv, Ukraine.
7. Hrytsenko, I.S. and Korotkyi, V.A. (2009), *Yurydychnyi fakultet Universytetu Svyatoho Volodymyra, 1834-1920* [Juridical Faculty of Saint Volodymyr University, 1834-1920], Lybid, Kyiv, Ukraine.
8. Ehorova, O.V. (2013), “ Scientific business jurists trips abroad of Universities of Ukraine (the last third of XIX - the beginning of the XX century)”, *Gumanitarnyi zhurnal*, no. 3, pp. 20-29.
9. Hrytsenko, I.S., Melnyk, R.S., Pukhtytska, A.A. et al. (2013), *Zahalne administratyvne pravo : pidruchnyk* [Common administrative law : schoolbook], Yurinkom Inter, Kyiv, Ukraine.
10. Loshitskyi, M.V. (2013), “Theoretical and Conceptual bases of police law ”, *Administratyvne pravo i protses*, no. 4 (6), pp. 124-131.
11. Melnik, R.S. (2010), *Systema administratyvnoho prava Ukrayiny : monohrafiya* [Administrative law system of Ukraine : monograph], Vyd-vo Kharkiv national university of internal affairs, Kharkiv, Ukraine.
12. Melnik, R.S. and Mosondz, S.O. (2015), *Administratyvne pravo Ukrayiny (u skhemakh ta komentaryakh) : navch. posib.* [Administrative law of Ukraine (in schemes and comments) : schoolbook], Yurinkom Inter, Kyiv, Ukraine.
13. “Mykola Martynianovych Tsytovych ”, Bazylevich, V.D. (2005), *Istoriya ekonomichnykh uchen : pidruch. zatv. MONU : u 2 ch.* [Economic disciplines history : schoolbook is approved by Ministry of Education and Science of Ukraine : in 2 vol.], part. II, Znannya, Kyiv, Ukraine.
14. Pilipenko, O.E. (2012), “ Mykola Martynianovych Tsytovych : scientific and pedagogical activity ”, *Ukrayinska biohrafistyka : zb. nauk. pr. Institute of biographic researches*, Kyiv, iss. 9, pp. 159-168.
15. Hrytsenko, I.S. and Korotkyi, V.A. (2010), *Politsseyske pravo v Universyteti Svyatoho Volodymyra : u 2 kn. Seriya : Pamyatki pravnychoyi dumky Kyivskoho universytetu. – Kn. 1* [Police law in the Saint Volodymyr University : in 2 vol. Series : Memories of legal idea in Kyiv University. – Vol. I], Lybid, Kyiv, Ukraine.
16. Hrytsenko, I.S. and Korotkyi, V.A. (2010), *Politsseyske pravo v Universyteti Svyatoho Volodymyra : u 2 kn. Seriya : Pamyatki pravnychoyi dumky Kyivskoho universytetu. – Kn. 2* [Police Law in the Saint Volodymyr University : in 2 vol. Series : Memories of legal idea in Kyiv University. – Vol. 2], Lybid, Kyiv, Ukraine.
17. Skopenko, V.V., Korotkyi, V.A., Tabenska, T.V., Tishchenko, I.I. and Shevchenko, L.V. (2006), *Rektory Kyivskoho universytetu, 1834-2006* [Rectors of Kyiv University, 1834-2006], Lybid, Kyiv, Ukraine.
18. Samoilenko, O.O. (2004), “Tsytovych Mykhola Martynova”, *Yurydychna entsyklopediya : v 6 t.* [Juridical encyclopedia : в 6 т.], Vyd-vo «Ukrayinska entsyklopediya» im. M.P. Bazhana, Vol. 6, Kyiv, Ukraine.
19. Solomakha, A.G. (2013), “Teacher profession of M. Tsytovych – is the last lecturer of police law in the Saint Volodymyr University ”, *Administratyvne pravo i protses*, no. 4 (6), pp. 203-217.
20. Solomakha, A.G. (2013), “Scientific activity of M. Tsytovych – lecture course about police law”, *Administratyvne pravo i protses*, no. 3 (5), pp. 168-188.