

О ФОРМИРОВАНИИ ЧУВСТВА МЕРЫ В ПРИМЕНЕНИИ СИЛОВЫХ МЕТОДОВ СОТРУДНИКАМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Дыса Е.В., к.психол.н.

*Запорожский юридический институт
Днепропетровского государственного университета внутренних дел*

В статье рассматриваются особенности профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов. Осуществляя правовую регуляцию общественных отношений, им часто приходится применять силовые методы воздействия на людей. Как избежать того, чтобы сила не стала нормой для сотрудника милиции? Что необходимо сделать для формирования чувства меры, адекватности и ответственности в применении силовых методов? На эти и другие вопросы автор пытается найти ответы в данной статье.

Ключевые слова: правоохранительные органы, силовые методы, чувство меры, индивидуальная ответственность, зло, добро, морально-психологическая подготовка.

Диса О.В. ПРО ФОРМУВАННЯ ПОЧУТТЯ МІРИ В ЗАСТОСУВАННІ СИЛОВИХ МЕТОДІВ ПРАЦІВНИКАМИ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ / Запорізький юридичний інститут Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ, Україна

У статті розглядаються особливості професійної діяльності працівників правоохоронних органів. Здійснюючи правову регуляцію суспільних відносин, їм часто доводиться застосовувати силові методи впливу на людей. Як уникнути того, щоб сила не стала нормою для працівника міліції? Що необхідно зробити для формування почуття міри, адекватності та відповідальності в застосуванні силових методів? На ці та інші питання автор намагається знайти відповіді в даній статті.

Ключові слова: правоохоронні органи, силові методи, почуття міри, індивідуальна відповідальність, зло, добро, морально-психологічна підготовка.

Dysa O.V. THE FORMATION OF REASONABLE MEASURES IN APPLICATION OF COERCIVE METHODS BY LAW ENFORCEMENT BODIES / Zaporizhzhya legal institute of the Dnepropetrovsk state university of internal affairs of Ukraine, Ukraine

The peculiarities of professional activity of law enforcement bodies are considered in the article. Carrying out legal regulation of public relations, they often have to apply coercive methods to people. How to avoid force to become a norm of behaviour for the police officer? What is necessary to do for the formation of reasonable measures, adequacy and responsibility in application of coercive methods? In the article the author tries to answer these and other questions

Key words: law enforcement bodies, coercive methods, reasonable measures, personal responsibility, evil, good, moral and psychological training.

*„Кто-то должен в совершенстве
владеть искусством Зла,
чтобы оно из страшного врага
превратилось в послушного раба”*

Б. Акунин

Борьба с преступностью ныне, прежде всего с ее организованными формами, нуждается в значительной активизации деятельности оперативных подразделений МВД Украины, освоении ними современных оперативно-розыскных мероприятий, а также поиска нестандартных методов и средств успешного выполнения задач оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД). Решение указанных вопросов неразрывно связано с проблемой реализации в оперативно-розыскной деятельности психологических закономерностей, без которых качественное обновление работы оперативных подразделений практически не возможно.

Изменяющиеся общественно-исторические условия ставят каждое новое поколение перед необходимостью по-новому, по-своему решать задачу активного сопротивления криминальной активности. Сама жизнь поставила органы внутренних дел на острие самых злободневных проблем общества. И сейчас вопрос о сопротивлении злу стоит остро, как никогда, поскольку эффективная борьба с преступностью находится в прямой и непосредственной зависимости от профессиональной компетентности сотрудников правоохранительных органов, которая предусматривает развитие высокой нравственности, профессиональной подготовленности, всесторонней развитости т.п.

Проблемы профессиональной подготовки сотрудников криминальной милиции неоднократно рассматривались и исследовались Д.А. Александровым, В.Г. Андросюком, В.И. Барко,

Ю.Б. Ирхиным, Л.И. Казмиренко, В.Е. Коноваловой, В.С. Медведевым, Л.И. Мороз, А.Е. Самойловым, Г.А. Юхновцом, С.И. Яковенко и другими учеными.

Особенности профессиональной деятельности сотрудников оперативных подразделений состоят в том, что они имеют дело с людьми. Этим они близки врачам, учителям, журналистам, представителям других уважаемых профессий. Однако действия органов внутренних дел направлены на правовую регуляцию человеческих отношений в обществе, поэтому сотрудники оперативных подразделений часто действуют в ситуациях противоборства, когда для установления справедливости, защиты себя или других людей, предотвращения преступления и т.п. необходимо применять силовые методы, т.е. „сопротивляться злу силой”. В связи с этим особое значение приобретает проблема формирования чувства меры и адекватности в применении силовых методов сотрудниками оперативных подразделений. Именно этому вопросу посвящена данная статья.

В свое время И. Гердер говорил о том, что человеческое образование должно основываться на мере. На ней покоятся все законы природы, точно так же, как все наши ясные и правильные понятия, наши ощущения прекрасного и благородного, применение наших сил на пользу добра, наше счастье, наше наслаждение: только мера питает и воспитывает нас, мера образует и сохраняет творения. По словам И.С. Тургенева, последний и высший дар богов человеку – чувство меры. Однако любому человеку порой не просто найти золотую середину, правомерность в своих поступках, действиях, особенно, если это касается силовых методов воздействия на людей.

В повседневной жизни применение силы (удар, грубость, применение оружия, принуждение) считается злом и обычному гражданину это кажется чем-то чрезвычайным. В то же время сотрудникам оперативных подразделений в профессиональной деятельности приходится использовать такие методы и происходит это преимущественно в сложных и неожиданных ситуациях, когда времени на раздумья нет и действовать нужно быстро и правомерно. Поэтому возникает ряд вопросов. Как определить границу, когда необходимо применить силовые методы и когда нужно сдержаться? Что остается после применения силы в душе сотрудника милиции? Как подготовить его к работе с неприятелем, который несет зло? Как избежать того, чтобы сила не стала нормой для сотрудника милиции? Что необходимо сделать для формирования чувства меры и адекватности в применении силы?

Ответы на эти вопросы нужно искать во внутреннем понимании сотрудниками правоохранительных органов таких явлений, как Зло и Добро, осознании своего назначения и ответственности за судьбу людей и общества в целом. На наш взгляд, подготовка сотрудников милиции, в частности работников уголовного розыска, должна предусматривать глубокие философские и психологические знания для понимания социально-психологических процессов в обществе, поведения отдельных людей, выбора оптимальных методов влияния на них, сохранения и усовершенствования своего внутреннего мира.

Более семидесяти лет назад И.А. Ильиным была написана работа «О сопротивлении злу силою», актуальность которой несомненна и сегодня, потому что посвящена книге одному из центральных вопросов философии – проблеме добра и зла, их внутренней духовной сущности и акту сопротивления злу силой.

Прежде чем рассуждать о зле, автор попытался обозначить и раскрыть его подлинную сущность, определить его «местонахождение». Анализируя добро и зло, он признает их внутреннюю субъективную природу. Зло начинается там, где начинается человек, и притом именно не человеческое тело во всех его отношениях и проявлениях как таковых, а человеческий душевно-духовный мир – это истинное местонахождение добра и зла. Граница между добром и злом лежит внутри нас, «внутреннее», даже никем не воспринятое, уже есть добро или зло. «Внешнее» же может быть только проявлением внутреннего добра или зла. Перед лицом добра и зла всякий поступок человека таков, каков он «внутренно и изнутри» (И. Ильин), а не таков, каким он кому-нибудь показался внешне или извне. Отсюда следует, что настоящая победа над злом возможна только в процессе его внутреннего одоления. Важно всегда помнить:

- зло существует и безуспешно действует помимо наших знаний и интуиции;
- злу необходимо активно противостоять и настойчиво теснить его со всех занимаемых позиций, сопротивляться, по крайней мере противиться, не свыкаться с ним;

- реальную силу в борьбе (поединке) со злом дают как минимум три известных человеку добродетельному источника – воля, разум и доброта [4].

Вступив однажды в реальную социальную жизнь, каждый из нас вольно или невольно втягивается в водоворот отношений добра и зла, их непримиримой противоречивости и одновременно природного единства, подобно игре света и тени, подобно любым иным парным отношениям бытия. И, конечно, каждому из нас приходится выбирать: а) быть проводником зла, б) оказывать злу сопротивление. На наше окончательное решение оказывает сильнейшее влияние духовный авторитет отца и матери, очень близкого нам человека, друга или просто литературного (а то и мифического) героя.

И.А. Ильин выделяет такое понятие, как «иммунитет ко злу» – понятие сложное, но вполне реальное и воспитуемое (в том числе самовоспитуемое). Отметим главное: успешно сопротивляться злу может лишь тот, кто сам надежно защищен, своего рода «вакцинирован». Такая защищенность возможна при создании двух основ: эмоциональной (воспитание чувств и потребностей) и рациональной (материальная обеспеченность и социальные гарантии).

Автор писал: «В этом, наша беда и наша опасность: мы живем в эпоху воинствующего зла, а верного чутья для распознавания и определения его не имеем. Отсюда бесчисленные ошибки и блуждания... необходима зоркость к человеческой фальши; восприимчивость к чужой неискренности; слух для лжи, – чутье зла; совестная впечатлительность» [4, 95-96].

Мы привыкли постоянно призывать к необходимости творить Добро, но, очевидно, не менее важно иметь «слух для лжи», тренировать свое «чутье зла». Иначе, как саркастически метко заметил Ильин, «без этого мы (люди добрые и законопослушные) будем обмануты как глупые птицы, переловлены, как кролики, и передавлены, как мухи на стекле» [4, 95].

Глубоко исследуя проблему – о сопротивлении злу силой (а также – в каких пределах, при каких условиях и в каких формах это возможно), Ильин приходит к следующим выводам и размышлениям.

Применение физической силы в борьбе со злом возможно небесмысленно, но это вторичное и подчиненное средство в общей системе духовного воздействия и воспитания. Оно должно применяться не тогда, когда его можно применить, а тогда когда его применить необходимо; и всюду, где в нем нет необходимости, его применять не следует. Важно уяснить, что физическое понуждение и пресечение – это крайняя мера борьбы, и сфера ее применения начинается только там, где внутренние меры оказываются несостоятельными и недостаточными. Предел, от которого становится необходимым физическое воздействие, – это и есть «духовная несостоятельность воспитываемого человека и духовная безоружность воспитывающего человека». По словам Ильина, сопротивляющийся злу должен:

- развивать в себе чуткость и зоркость для распознавания зла и для отличия его от явлений, сходных с ним по внешней видимости; стремиться к достижению тех путей и законов, по которым протекает жизнь зла в человеческих душах, а также техники его внутреннего одоления;
- всегда начинать с духовных средств, нисходя к мерам внешней борьбы лишь постольку, поскольку духовные средства оказываются неосуществимыми, недействительными и недостаточными;
- обращаясь к физическому воздействию, всегда искать умственно и практически тот момент и те условия, при которых физическое воздействие сможет быть прекращено, не повредив духовной борьбе;
- постоянно проверять подлинные, внутренние истоки и мотивы своей личной борьбы со злом.

На последнем пункте автор останавливается подробнее, объясняя, что ставить и исследовать вопрос о сопротивлении злу можно только от лица «живого добра». Найти зло, «постигнуть его качество и его природу и противостоять ему, приемля борьбу с ним, но не приемля его самого», – это задача добра.

Все люди связаны между собой в добре и зле. Зло, пребывающее в человеческих душах, сохраняет свою силу даже тогда, когда оно не проявляется в определенных внешних деяниях, отравляя и душу носящую и душу воспринимающую его в отражении. Поэтому «каждый из людей, помимо религиозного и духовного призвания к борьбе со своим злом, имеет еще общественную обязанность – воспитывать себя, духовно очищать свою душу, сдерживать свою злую волю ...» [3, 422].

Ответ, добытый И.А. Ильиным в процессе исследования, звучит так: физическое пресечение и понуждение могут быть прямой религиозной и патриотической обязанностью человека; и тогда он не вправе от них уклониться. Исполнение этой обязанности введет его в качестве участника в великий исторический бой между слугами Божьими и силами ада; и в этом бою ему придется не только обнажить меч, но и взять на себя бремя человекоубийства.

Только лучшие люди способны вынести всю тяжесть духовного компромисса, не заразиться от соприкосновения со злом, не соблазниться на его мнимые дары. Спасение воина и правителя, пишет Ильин, – в голосе совести. Они должны твердо знать, где, в чем и почему их деятельность отступает от заветов праведности, и допускать этот строй поступков и установлений не более, чем этого требует необходимость борьбы со злодеями. Владеть силой и мечом может лишь тот, кто владеет собой, в противном случае он погибнет от меча не физически, а нравственно и духовно: силы его будут растрчены, душа его будет изуродована и борьба проиграна.

Продолжая анализ проблемы применения силовых методов в правоохранительной деятельности, обратимся к художественному произведению Б. Акунина «Алмазная колесница», где автор прекрасно обосновывает применение жестких и крайних методов с точки зрения японской философии, основываясь на понимании категорий добра и зла.

В мире Добра и Зла не существует, потому что некоторые поступки могут при определенном стечении обстоятельств оказаться проявлением высшего благородства или самопожертвования, т.е. постоянно «происходит переворачивание смысла при изменении жизненного контекста» (по Бахтину). «Сильному человеку связанность Добром ни к чему, ему не надо зажмуривать один глаз, чтоб ненароком не увидеть страшного. Тот, кто придерживается одного Добра, несвободен, похож на путника, осмеливающегося путешествовать только среди бела дня, или на корабль, умеющий плыть лишь при попутном ветре. Истинно силен и свободен тот, кто не боится бродить по темной чаще ночью. Темная чаща – это мир во всей его полноте, это человеческая душа во всей ее противоречивости» [1, 423]. Сильный человек живет по правилам всего мироздания, включая и Зло. А это все равно, что жить вовсе без правил и вопреки правилам. Его путь – это Путь к истине через постижение законов Зла.

В заключении автор делает вывод о том, что «кто-то должен в совершенстве владеть искусством Зла, чтобы оно из страшного врага превратилось в послушного раба». В реальной жизни этим искусством должны владеть сотрудники правоохранительных органов, поскольку основная цель их профессиональной деятельности – это борьба со злом. Но тут же возникает вопрос о чувстве меры в применении силовых методов, о соблюдении границы между «можно» и «необходимо». Одним из источников формирования чувства меры и адекватности в применении методов воздействия на человека является индивидуальная ответственность человека за собственные действия.

В работе М.М. Бахтина «К философии поступка» [2] одним из концептуальных моментов является идея ответственности. По Бахтину, ответственность – это внутренняя, внутренне-социальная характеристика жизни как некоторого акта выбора, как поступка, обусловленного и свободного в одно и то же время. Всякая ответственность – это не только ответственность за «себя»; она имеет границу, преступив которую, ответственность встречает в реальной жизни... не объект, не образ врага, но в большинстве случаев – другую ответственность, другое равноправное «я». А это значит, в свою очередь, что подлинная, а не односторонняя, или, как выражается Бахтин, не «самозванная», ответственность моя в жизни должна активно (а не формально) учитывать эту другую ответственность, этого «другого», не сливая его с моим местом в мире, но и не отрывая «другого» от моего «я». Моя ответственность – персональная, профессиональная, общественная, религиозная – должна все время знать свои границы и

переходить границы, чтобы не допустить того, что на языке Достоевского называется «обособлением» и «подпольем». Таков важнейший вывод автора.

Попытаемся диалогическую логику ответственности Бахтина раскрыть на примере соотношения правоохранительной деятельности и реальной жизни. Если воспринимать правоохранительную деятельность как борьбу со злом, можно применить бахтинский принцип единства ответственности: «борьба со злом и реальная жизнь не одно, но должно стать единым во внутреннем смысле личности, в его единстве». Иными словами, сотрудник правоохранительных органов в своей деятельности должен постоянно соотносить (эксцентрировать) профессиональную деятельность с реалиями жизни. И это должно происходить в его сознании, на внутреннем индивидуальном уровне, а не внешне – на уровне слов, приказов, распоряжений и т.д. В случае децентрализации (расхождения) «обособления» моей работы от реальной жизни, моя работа перестает быть борьбой со злом, автоматически происходит процесс снятия с себя ответственности за поступок, «ибо легче творить не отвечая за жизнь» (Бахтин). Однако и полная централизация практически невозможна, поскольку «связь между элементами целого никогда не достигает предела осознанного взаимодействия» (Бахтин). Поэтому в сознании человека всегда остается полоса неопределенности (с точки зрения психологии – непредсказуемости поведения), которая может стать пространством для профессиональной деформации личности.

Таким образом, стремление к достижению максимальной согласованности (эксцентричности) между профессиональной деятельностью и правдой жизни позволяет на внутреннем уровне (во внутреннем диалоге) формировать у представителей силовых структур чувство индивидуальной ответственности. Чем выше чувство ответственности, тем более адекватны и оптимальны применяемые методы сотрудниками правоохранительных органов. Без чувства ответственности не может сформироваться чувство меры, особенно в ситуациях противоборства, когда правоохранитель имеет право применять силовые методы.

По словам Бахтина, «современный человек чувствует себя уверенно, богато и ясно там, где его принципиально нет...но не уверенно, скудно и неясно, где он имеет с собою дело, где он центр исхождения поступка». Иными словами, легче исполнять чужие приказы, нежели принимать собственные решения. Для того чтобы не «образовалась бездна между мотивом поступка и его продуктом» сегодня нельзя требовать от сотрудников силовых структур автоматического исполнения приказов и распоряжений. Они должны внутренне понимать, чем обусловлено принятие того или иного нормативного акта или решения, какие он преследует цели, каковы его последствия. Между мотивом поступка и его продуктом должен быть процесс непрерывного осознания, осмысления и согласования мысли с жизненным контекстом. Необходимо добиваться того, чтобы сотрудники ОВД не отделяли своего поступка от его продукта, а стремились объединить их в едином контексте жизни. Для этого необходимы не только правовые знания, но и серьезная морально-психологическая подготовка, которая предполагает внутреннее осознание своей роли в обществе, формирование чувства ответственности за собственные поступки, развитие оперативного мышления, продуктом которого есть акт принятия решения, адекватного сложившейся ситуации. Только тогда можно рассчитывать на оптимальное решение сотрудниками правоохранительных органов проблемы применения силы в борьбе со внешними проявлениями зла.

Таким образом, профессиональная подготовка сотрудников правоохранительных органов должна основываться на глубоких философских и психологических принципах. В связи с этим возникает вопрос о путях, условиях и факторах формирования личности сотрудника милиции.

По словам В.Л. Махлина, «современный человек формируется медленно и, увы, в одиночку», ему не у кого учиться и не от кого отталкиваться [5, 7]. Для полноценного и быстрого формирования личности профессионала необходимо общение с людьми, у которых можно учиться, кто является примером в работе, кто, опираясь на жизненный опыт, может объяснить возникающие противоречия и т.д.

Преимущество поколений – важный фактор формирования внутреннего облика сотрудника ОВС. Отсутствие старшего авторитетного коллеги наносит непоправимый урон для молодого поколения правоохранителей. Известно, что кадровый состав современной украинской милиции отличается своим молодым возрастом. В свое время вынуждены были уйти из рядов МВД опытные работники милиции, в результате чего многие молодые сотрудники остались без надежных наставников, доброго совета, крепкого плеча рядом. Пришлось самостоятельно

решать многие проблемы, действовать путем проб и ошибок, опираясь только на нормативные документы и, в лучшем случае, на подсказку сотрудника чуть постарше.

Чтобы избежать подобных ошибок в реформировании органов внутренних дел и свести их к минимуму, необходимо стремиться к созданию новой эффективной кадровой политики, которая не будет ограничиваться традиционным сокращением кадров, а позволит повысить профессионализм, физическую и психологическую подготовку сотрудников милиции, их стрессоустойчивость и мотивацию к профессиональной деятельности. И самое главное, обеспечит наличие опытного наставника, который будет являться одним из главных факторов формирования профессиональных и морально-психологических качеств у молодых сотрудников милиции.

Принимая во внимание все вышесказанное, мы полагаем, что профессиональная подготовка сотрудников правоохранительных органов, обучение силовым методам, психологическим приемам воздействия на человека должно осуществляться только после осмысления моральных принципов, социальных норм, собственного отношения к людям, злу, добру и т.д. И только после внутреннего согласования между этими компонентами может сформироваться (или не сформироваться) истинное чувство меры, адекватности и индивидуальной ответственности за профессиональные действия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акунин Б. Алмазная Колесника: роман в 2 т. / Борис Акунин. – М.: Захаров, 2008. – (Серия «Новый детектив»). – Т. 2. – 2008. – 605 с.
2. Бахтин М.М. К философии поступка / Михаил Михайлович Бахтин. – М.: Наука, 1986. – 122 с. – (Философия и социология науки и техники).
3. Ильин И.А. О сопротивлению злу силою / Иван Александрович Ильин. – М., 1996. – (Собрание сочинений в 10 т. / И.А.Ильин; т.5). – С. 31-220.
4. Ильин И.А. Чутье зла / Иван Александрович Ильин. – М., 1993. – (Собрание сочинений в 10 т. / И.А. Ильин; т.2.; кн. 1).
5. Махлин В.Л. Михаил Бахтин: философия поступка / В.Л. Махлин – М, 1990. – № 6. – 58 с. – (Научно-популярная серия „Знание”: Философия и жизнь).
6. Психология и педагогика. Этика: [учебник для вузов] / О.В. Афанасьева, В.Ю. Кузнецов, И.П. Левченко и др.; [под ред. проф. Ю.В. Наумкина]. – М.: Закон и право, ЮНИТИ, 1999. – 350 с.

УДК 159.934:378.634

РОЗВИТОК ПРОФЕСІЙНО ВАЖЛИВИХ ЯКОСТЕЙ У КУРСАНТІВ ВНЗ МВС УКРАЇНИ – МАЙБУТНІХ ПРАЦІВНИКІВ КАРНОГО РОЗШУКУ

Скрябін О.М., к.ю.н., доцент

Запорізький юридичний інститут

Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ України

У статті розглядаються проблеми розвитку професійно важливих якостей у курсантів ВНЗ МВС України. Проводиться аналіз анкетування працівників карного розшуку та викладачів ВНЗ МВС України щодо важливості наявності професійно важливих якостей у курсантів ВНЗ МВС України для здійснення в майбутньому оперативно розшукової діяльності.

Ключові слова: професійні якості, працівники карного розшуку, моральні якості, комунікативна компетентність, соціальний інтелект, рівень розвитку.

Скрябин А.Н. РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНЫХ КАЧЕСТВ У КУРСАНТОВ ВУЗов МВД УКРАИНЫ – БУДУЩИХ СОТРУДНИКОВ УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА / Запорожский юридический институт Днепропетровского государственного университета внутренних дел Украины, Украина