

якісне підтримання прокурором обвинувачення в суді. Саме у зв'язку із зазначеною обставиною прокурор змушений наглядати за законністю в діяльності органів досудового розслідування.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Бакаев Д.М. Надзор прокурора района за расследованием уголовных дел / Д.М. Бакаев. – М. : Юридическая литература, 1979. – 54 с.
2. Прокурорский надзор в Российской Федерации / [под ред. Ю.Е. Винокурова]. – М. : МНЭПУ, 2000. – 336 с.
3. Про організацію діяльності прокурорів у кримінальному провадженні : Наказ Генерального прокурора України від 19.12.2012 р. № 4гн [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://www.gp.gov.ua/ua/gl.html?\\_m=publications&\\_t=rec&id=94102](http://www.gp.gov.ua/ua/gl.html?_m=publications&_t=rec&id=94102).
4. Про організацію прокурорського нагляду за додержанням законів органами, які проводять оперативно-розшукову діяльність : Наказ Генерального прокурора України від 03.12.2012 р. № 4/1гн [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/GP12041.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/GP12041.html).
5. Российский прокурорский надзор : [учебник для вузов] / [под ред. А.Я. Сухарева]. – М. : НОРМА-ИНФРА-М, 2002. – 384 с.
6. Прокурорський нагляд в Україні : [підручник] / [за ред. В.Т. Нора]. – К. : Атіка. – 2004. – 290 с.

#### REFERENSES

1. Bakaev, D.M. (1979), *Nadzor prokurora rayona za rassledovanyem uholovnukh del* [Supervision District Attorney for investigation of criminal cases], Yurydycheskaya lyteratura, Moskov, Russia.
2. Vinokurov, Y.E. (2000), *Prokurorskiy nadzor v Rossyyskoy Federatsyy* [Prosecutorial Supervision in the Russian Federation], MNEPU, Moskov, Russia.
3. “About organization of activity of public prosecutors in criminal realization” : Mandate of the General Prosecutor of Ukraine of December 19, 2012, available at : [http://www.gp.gov.ua/ua/gl.html?\\_m=publications&\\_t=rec&id=94102](http://www.gp.gov.ua/ua/gl.html?_m=publications&_t=rec&id=94102).
4. “About organization of directorate of public prosecutions after inhibition of laws by organs which conduct operative search activity” : Mandate of the Prosecutor General of Ukraine of December 03, 2012, available at : [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/GP12041.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/GP12041.html).
5. Sukhsrev, A.Y. (2002), *Rossyyskiy prokurorskiy nadzor* [The Russian public prosecutor’s supervision], NORMA-YNFRA-M, Moskov, Russia.
6. Nor, V.T. (2004), *Prokurorskiy nahlyad v Ukrayini* [A directorate of public prosecutions is in Ukraine : textbook], Atika, Kiev, Ukraine.

УДК 351.74 (477): 343.353

### ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВНУТРІШНЬОЇ БЕЗПЕКИ МВС УКРАЇНИ В УМОВАХ РЕФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ

Мельковський О.В., к.ю.н., доцент

*Запорізькій національній університет, вул. Жуковського, 66, м. Запоріжжя, Україна  
av-melkovskiy@ukr.net*

У статті здійснено аналіз підходів вітчизняних і зарубіжних криміналістів до вирішення проблеми розвитку негативних процесів у системі органів внутрішніх справ, визначено системні фактори забезпечення внутрішньої безпеки МВС України та діяльності спеціальних служб щодо запобігання злочинам в умовах реформування системи правоохоронних органів, запропоновано шляхи їх вирішення в рамках Концепції забезпечення внутрішньої безпеки органів внутрішніх справ України.

*Ключові слова: забезпечення внутрішньої безпеки, запобігання злочинам, служба внутрішньої безпеки, МВС України, профілактика та виявлення корупційних правопорушень, Концепція.*

### **ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВНУТРЕННЕЙ БЕЗОПАСНОСТИ МВД УКРАИНЫ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ**

Мельковский А.В.

*Запорожский национальный университет, ул. Жуковского, 66, г. Запорожье, Украина  
av-melkovskiy@ukr.net*

В статье осуществлен анализ подходов отечественных и зарубежных криминалистов к решению проблемы развития негативных процессов в системе органов внутренних дел, определены системные факторы обеспечения внутренней безопасности МВД Украины и деятельности специальных служб по предупреждению преступлений в условиях реформирования системы правоохранительных органов, предложены пути их решения в рамках Концепции обеспечения внутренней безопасности органов внутренних дел Украины.

*Ключевые слова: обеспечение внутренней безопасности, предотвращение преступлений, служба внутренней безопасности, МВД Украины, профилактика и выявление коррупционных правонарушений, Концепция.*

### **INTERNAL SECURITY OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF UKRAINE IN CONDITIONS OF LAW ENFORCEMENT AUTHORITY SYSTEM REFORMATION**

Melkovskiy A.V.

*Zaporizhzhya National University, Zhukovsky St., 66, Zaporizhzhia, Ukraine  
av-melkovskiy@ukr.net*

The article analyses approaches of native and foreign criminalists to the solving of problem of negative processes development in the internal affairs authorities system, determines system factors of internal security of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine and activity of special services on crime prevention in terms of reformation of law enforcement authority system, proposes ways to solve them under the Conception of internal security of internal affairs authorities of Ukraine.

The purpose of the article is to ground a practical realization of the Concept that envisages a protection of personnel of the National Police of the MIA of Ukraine and structural subdivisions in connection with the course of their duty as well as their family members, tangible property, buildings and structures, appliances, equipment and asset; confidential information, which contains state and official secrecy both in hard or electronic copies; communication facilities, office equipment, local network etc.

Activity of special services and subdivisions that provide an internal security gains in special importance to provide an authority of the new National Police and system of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine in general in the period of reformation of law enforcement authorities.

Functions on security provision of internal affairs authorities, their personnel and members of their families are assigned to subdivisions of internal security of internal affairs authorities of the National Police of the MIA of Ukraine.

We consider that among the foreground issues on activity directions of subdivisions of internal security of the system of the MIA of Ukraine should be a safety of personnel of internal affairs authorities.

The Concept of internal security of the MIA of Ukraine contains: general statements (analysis of geopolitical situation and operational environment; level of threat to state, society, interests, human rights and liberties); purpose and foreground tasks of state policy of internal security in general and security of the system of internal affairs authority and personnel in particular; principles of state policy provision in the field of internal security of internal affairs authorities; implementation mechanisms.

Realization of the Concept allows creating the favourable conditions for performance of other functions assigned to the MIA of Ukraine and, in particular, National Police, as well as conducting more effectively fight against crimes and criminal violations of law in the state.

Proposed statements of the Concept have a termless character, and measures of its realization are implemented on continuing basis in accordance with the current legislation of Ukraine.

*Key words: internal security, prevention of crimes, internal security service of MIA of Ukraine, prevention and detection of corrupt offences, Concept.*

Особливе значення для забезпечення авторитету нової Національної поліції та взагалі системи Міністерства внутрішніх справ України в період реформування правоохоронних органів набуває діяльність спеціальних служб і підрозділів, які забезпечують внутрішню безпеку.

Аналіз, розгляд і шляхи вирішення проблем протидії правопорушенням і корупційним проявам у поліцейських підрозділах, зміцнення дисципліни та законності, формування патріотизму є важливими практичними завданнями. У різні періоди розвитку суспільства зазначеним проблемам приділялася найпильніша увага провідних вітчизняних і зарубіжних вчених-правознавців.

В Україні до проблем попередження злочинів і корупційних проявів в органах внутрішніх справ у своїх роботах зверталися М.І. Ануфрієв, С.М. Алфьоров, А.М. Бандурка, С.А. Безсмертний, В.П. Шевеліло, А.Ф. Гіда, Д.А. Кобзін, В.П. Козаченко, А.В. Копан, Р.Я. Лунга, О.А. Мартиненко, А.П. Нагорний, А.В. Негодченко, А.С. Новаков, О.Ю. Синявська, С.А. Шалгунова, А.В. Ткаченко, І.А. Цюприк, у країнах ближнього зарубіжжя – В.С. Афанасьєв, С.С. Босхолов, А.М. Варьгин, В.В. Вітрук, А.В. Галахов, М.Л. Гранат, Ф.Р. Ларькін, В.М. Марчук, К.А. Прохоров, А.А. Тирських та ін.

Проблеми протидії корупції та злочинам у сфері службової діяльності, у тому числі в органах внутрішніх справ, розглядали у своїх працях В.А. Артеменко, В.С. Безрутченко, В.І. Василичук, А.Ф. Гіда, М.В. Грищенко, М.І. Данилюк, А.В. Дементьєв, А.А. Дульський, В.П. Захаров, М.В. Корнієнко, Д.І. Никифорчук, Р.В. Прокопович, С.В. Чичирко, І.Р. Шинкаренко.

При цьому системне дослідження організаційно-тактичних основ забезпечення внутрішньої безпеки МВС України на етапі масштабного реформування правоохоронних органів та основних напрямів запобіжної діяльності спеціальних підрозділів на цей час майже не здійснювалося.

Відсутність теоретичних розробок забезпечення внутрішньої безпеки органів внутрішніх справ України, а також недостатньо ефективна діяльність спеціальних підрозділів у запобіганні злочинам, попередженні та виявленні корупційних та інших правопорушень як працівниками Національної поліції, так і щодо них у зв'язку з виконанням службових обов'язків зумовили необхідність розробки Концепції забезпечення внутрішньої безпеки МВС України в умовах реформування правоохоронних органів (далі – Концепції).

Мета статті – обґрунтувати практичну реалізацію Концепції, яка передбачає захист працівників Національної поліції МВС України та структурних підрозділів у зв'язку з виконанням ними службових обов'язків, а також членів їх сімей; матеріальних цінностей; будівель і споруд; техніки, обладнання та майна; конфіденційної інформації, яка містить державну та службову таємницю, у тому числі на паперових і електронних носіях; засобів зв'язку, оргтехніки; локальних мереж тощо.

Об'єктивним чинником злочинів, що вчиняються співробітниками органів внутрішніх справ (далі – ОВС), є незадовільне функціонування самої правоохоронної системи. Неясна та суперечлива правова політика, що полягає у чисельних реорганізаціях, скороченнях особового складу, а також невідповідність «пропускної» спроможності правоохоронної системи рівню злочинності дестабілізує роботу цієї системи. На думку М.В. Корольової, особливо значущими чинниками, які безпосередньо впливають на ситуацію в правоохоронній діяльності, є колосальне перевантаження системи правоохоронних органів і неготовність цієї системи до боротьби зі злочинністю в нових соціально-економічних умовах [1, с. 95]. За цих умов став закономірним процес відтоку значної частини професіоналів. Як зазначає А.І. Долгова, реорганізація органів внутрішніх справ, що триває, супроводжується поспішним витісненням високопрофесійних співробітників і заміщенням вакансій малоосвіченими особами [2, с. 18].

Серед пріоритетних питань діяльності підрозділів внутрішньої безпеки (далі – ВБ) системи МВС України, ми вважаємо, має бути безпека життєдіяльності працівників ОВС. На вказане питання звертає увагу О.С. Новаков, на думку якого, неабияке значення для нормальної діяльності ОВС має забезпечення безпеки життєдіяльності її працівників, що означає створення безпечних умов виконання ними службових обов'язків. Сьогодні співробітники ОВС перебувають в умовах постійного ризику, який негативно позначається на їх психічному здоров'ї. Тому, на думку О.С. Новакова, одним із головних засобів профілактики є зведення цього ризику до мінімуму [3]. Враховуючи цю тезу, вважаємо за необхідне нормативно забезпечити функцію підрозділів ВБ, яка повинна бути направлена не тільки на захист системи, а й на соціальний захист працівників ОВС як під час проходження служби, так і в побуті.

Зазначена ситуація особливо актуальна в теперішній час, коли перехід від системи міліції до поліції в Україні має історичний характер. Вважаємо, що в ОВС зазначені періоди відрізняються насамперед концептуальним переглядом напрямків розвитку та відповідних шляхів руху, переосмисленням внутрішніх сенсів існування системи.

У результаті проведеного дослідження було встановлено, що вчені та практики вважають основними напрямками вдосконалення організації запобігання злочинів спеціальними підрозділами ВБ розробку Концепції забезпечення внутрішньої безпеки МВС України.

Проведений аналіз дає змогу визначити структуру і складові Концепції забезпечення внутрішньої безпеки МВС України. Вона повинна містити: загальні положення (аналіз геополітичної ситуації та оперативної обстановки; ступінь загрози державі, суспільству, інтересам, правам і свободам людини); мету та пріоритетні завдання державної політики забезпечення внутрішньої безпеки взагалі й конкретно безпеки системи ОВС і персоналу; принципи забезпечення державної політики у сфері внутрішньої безпеки ОВС; механізми реалізації.

Функції з забезпечення безпеки органів внутрішніх справ, їх працівників і членів їх сімей покладаються на підрозділи внутрішньої безпеки Національної поліції МВС України.

Відповідно до чинних норм законодавства України *основними функціями у цій сфері є:*

- 1) прогнозування, виявлення, аналіз і оцінка реальних і потенційних загроз внутрішній безпеці Національної поліції МВС України;
- 2) розробка і застосування адекватного загрозам комплексу оперативних і довготривалих заходів щодо попередження, виявлення й усунення загроз безпеці, локалізації та нейтралізації наслідків їх прояву;
- 3) здійснення взаємодії та координації з правоохоронними органами й іншими компетентними структурами з питань безпеки у межах міжвідомчих угод;
- 4) підтримка в готовності сил і засобів підрозділів безпеки і управління ними з метою забезпечення внутрішньої безпеки Національної поліції МВС України;
- 5) забезпечення інформаційної безпеки, розробка та здійснення заходів щодо забезпечення режиму секретності, захисту державної та іншої таємниці, що охороняється законом, а також запобігання можливим фактам витоку інформації в процесі професійної діяльності, підробки чи втрати документів;
- 6) моніторинг інформації, організація та контроль над станом обліку і звітності з питань внутрішньої безпеки системи органів внутрішніх справ;
- 7) керівництво та сприяння в організації та здійсненні діяльності щодо забезпечення безпеки на місцях;
- 8) проведення службових перевірок і розслідувань, здійснення оперативно-розшукової діяльності;
- 9) підготовка та розгляд кадрових питань;
- 10) організація наукової діяльності та підготовки кадрів у сфері забезпечення безпеки;
- 11) координація дій та участь у заходах щодо виявлення, попередження, припинення та документування протиправних посягань на життя і здоров'я працівників ОВС під час виконання службових обов'язків;
- 12) здійснення комплексу оперативно-розшукових заходів, спрямованих на виявлення, попередження, припинення та документування злочинів, корупційних та інших протиправних діянь, що готуються або вчинені працівниками ОВС;
- 13) проведення профілактичної роботи в підрозділах ОВС з проблем запобігання та протидії злочинним, корупційним та іншим протиправним діянням серед працівників поліції, т. ін.

*Суб'єктами забезпечення внутрішньої безпеки в системі Національної поліції МВС України є такі.*

На відомчому рівні:

- а) заступники міністра внутрішніх справ України, голова Національної поліції МВС України, начальники та заступники начальників структурних підрозділів центрального апарату Національної поліції МВС України, інших організацій і підрозділів, створених для виконання завдань і здійснення повноважень, покладених на МВС України;
- б) керівники (начальники) територіальних органів Національної поліції МВС України на регіональному рівні та їх заступники, керівники (начальники) відповідних структурних підрозділів;
- в) керівники (начальники) територіальних органів Національної поліції МВС на районному рівні та їх заступники, керівники (начальники) відповідних структурних підрозділів;

- г) керівники (начальники) інших організацій і підрозділів, створених для виконання завдань і здійснення повноважень, покладених на органи внутрішніх справ;
- д) керівники (начальники) оперативно-технічних і підрозділів оперативної служби.

Вказані посадовці несуть персональну відповідальність за організацію та стан роботи з забезпечення внутрішньої безпеки у довірених підрозділах.

На спеціальному рівні:

- а) Департамент внутрішньої безпеки Національної поліції МВС України;
- б) підрозділи внутрішньої безпеки територіальних органів Національної поліції МВС України.

Забезпечення внутрішньої безпеки системи МВС України передбачає дворівневу систему оцінки її стану.

*Відомчий рівень* – діяльність керівників (начальників) органів внутрішніх справ України (Національної поліції), інших організацій і підрозділів, створених для виконання завдань і здійснення повноважень, покладених на органи внутрішніх справ.

До критеріїв оцінки відомчого рівня стану внутрішньої безпеки належать:

- 1) ефективність заходів державного захисту осіб, що захищаються, а також наявність фактів загибелі, отримання каліцтва або знищення їх майна;
- 2) адекватність реагування й ухвалення законних рішень за фактами загибелі, завдання шкоди здоров'ю, честі та гідності, а також майну співробітників, цивільних службовців і працівників системи МВС України у зв'язку з виконанням службових обов'язків;
- 3) ефективність виявлення власними силами протиправних діянь, що здійснюються співробітниками, цивільними службовцями і працівниками системи МВС України, своєчасність їх попередження, припинення та розкриття;
- 4) адекватність реагування керівників і службових колективів на дії співробітників, цивільних службовців і працівників системи МВС України, пов'язані з порушенням прав і свобод громадян;
- 5) цілеспрямованість діяльності щодо виявлення стійких зв'язків кандидатів на службу і позаслужбових зв'язків співробітників з представниками організованої злочинності, тіншової економіки, деструктивними організаціями, що фінансуються з-за кордону;
- 6) наявність системи протидії порушенням встановленого законодавством порядку роботи з інформацією, що становить державну або службову таємницю, або іншою конфіденційною інформацією, правил конспірації, порядку охорони об'єктів, заходів безпеки під час несення служби;
- 7) своєчасне реагування на ухвалення свідомо необґрунтованих рішень у сфері підбору, розстановки та ротації кадрів на всіх рівнях управління системи МВС України;
- 8) дотримання законності та соціальної справедливості у вирішенні управлінських і соціальних питань керівниками (начальниками) усіх рівнів системи МВС України;
- 9) здійснення комплексу заходів щодо забезпечення особистої безпеки співробітників, цивільних службовців під час виконання службових обов'язків;
- 10) кількість звернень громадян і організацій щодо протиправних дій співробітників, цивільних службовців і працівників системи МВС України;
- 11) стан інженерно-технічної міцності й антитерористичної захищеності об'єктів інфраструктур від злочинних посягань;
- 12) індекс ураженості (кількість правопорушників серед співробітників з розрахунку на 1000 одиниць особового складу).

*Спеціальний рівень* – діяльність підрозділів внутрішньої безпеки органів внутрішніх справ України.

До критеріїв оцінки спеціального рівня стану внутрішньої безпеки належать:

- 1) ефективність попередження, виявлення та припинення злочинів, що готуються, вчиняються співробітниками, цивільними службовцями, іншими працівниками системи МВС України;
- 2) здатність протидії корупційним та іншим протиправним проявам на об'єктах оперативного обслуговування;
- 3) стан державного захисту в установлених законодавством випадках і порядку життя і здоров'я осіб, що захищаються, а також забезпечення збереження їх майна;
- 4) стан протидії діяльності організованих груп, злочинних організацій, спрямованих на проникнення до системи МВС України;
- 5) відповідність заходів, що вживаються, вимогам нормативних правових актів МВС України й особливостям регіону;
- 6) організація та результати оперативно-службової діяльності;
- 7) співвідношення кількості виявлених осіб, які вчинили протиправні діяння, до осіб, яких притягають до карної відповідальності, і засуджених за вчинені злочини;
- 8) стан діяльності щодо розгляду наданих органами прокуратури матеріалів і ухвал судових органів;
- 9) стан взаємодії з органами прокуратури, слідчими, судовими та правоохоронними органами;
- 10) ефективність роботи з профілактики правопорушень серед співробітників, цивільних службовців та інших працівників на об'єктах оперативного обслуговування;
- 11) розробка та реалізація інформаційно-пропагандистських програм із протидії корупції;
- 12) результативність проведення комплексних профілактичних операцій на об'єктах оперативного обслуговування та їх вплив на стан оперативної обстановки;
- 13) достовірність статистичних відомостей і звітів про результати службової діяльності.

Таким чином, реалізація Концепції дасть змогу створити сприятливі умови для виконання інших функцій, покладених на МВС України загалом і Національну поліцію зокрема, а також ефективніше здійснювати боротьбу зі злочинами та кримінальними правопорушеннями в державі.

Запропоновані положення Концепції мають безстроковий характер, а заходи щодо її реалізації здійснюються на постійній основі відповідно до чинного законодавства України.

Викладені положення щодо забезпечення внутрішньої безпеки органів внутрішніх справ та їх працівників є лише початковими, вони підлягають подальшому розвитку, а головне – практичній реалізації. Неминучі корективи, доповнення та зміни наявної нормативної бази пов'язані з динамікою розвитку політичної, соціально-економічної та правової ситуації в державі. Багато що залежатиме від результатів розробки напрямів подальшого розвитку органів внутрішніх справ України на новому етапі соціально-економічних реформ у сфері державно-правового будівництва.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Королева М.В. Корупція у сфері правоохоронної діяльності / М.В. Королева // Корупція і боротьба з нею. – М. : Російська кримінологічна асоціація, 2000. – С. 86–98.
2. Влада : кримінологічні та правові проблеми / отв. ред. А.В. Долгова. – М. : Російська кримінологічна асоціація, 2000. – 299 с.
3. Новаков О.С. Кримінологічна характеристика та профілактика злочинів, які вчиняються працівниками міліції у сфері службової діяльності : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.08 «Кримінальне право та кримінологія ; кримінально-виконавче право» / О.С. Новаков ; Національна академія внутрішніх справ України. – К., 2003. – 241 с.

#### REFERENCES

1. Koroleva, M.V. (2000), "Corruption in law enforcement activity", *Koruptsiya i borotba z neyu* [Corruption and the fight against it], Rosiyska krimonolohichna asotsiatsiya, Moscow, pp. 86-98.
2. Dolhova, A.V. (2000), *Vlada : kryminolohichni ta pravovi problemy* [Power : criminological and legal problems], Rosiyska krimonolohichna asotsiatsiya, Moscow, Russia.

3. Novakov, O.S. (2003), "Criminological characteristics and prevention of crimes committed by police officers in the field of official activity", Thesis abstract for Cand. Sc. (Jurisprudence), 12.00.08, National academy of internal affairs of Ukraine, Kyiv, Ukraine.

УДК 343.3/7 (477)

### **ДЕЯКІ ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ВВЕДЕННЯ В ЗАКОНОДАВСТВО УКРАЇНИ ІНСТИТУТУ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОСТУПКУ**

Шеховцова Л.І., к.ю.н., доцент

*Запорізький національний університет, вул. Жуковського, 66, м. Запоріжжя, Україна*

У 2012 році набрав чинності новий Кримінальний процесуальний кодекс України, у якому згадується кримінальний проступок. Але ніде в українському законодавстві не надається поняття кримінального проступку, не розкривається його сутність, відсутні його види та ознаки. У статті надано декілька пропозицій науковців і практиків щодо дефініцій цього поняття, його основних ознак, видів і розмірів покарань за кримінальний проступок.

*Ключові слова: кримінальний проступок, кримінальне правопорушення, злочин, кримінальна відповідальність, адміністративний проступок, адміністративне правопорушення, декриміналізація, криміналізація.*

### **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ВВЕДЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО УКРАИНЫ ИНСТИТУТА УГОЛОВНОГО ПРОСТУПКА**

Шеховцова Л.И.

*Запорожский национальный университет, ул. Жуковского, 66, г. Запорожье, Украина*

В 2012 году вступил в силу новый Уголовный процессуальный кодекс Украины, в котором упоминается уголовный проступок. Но нигде в украинском законодательстве не дается понятие уголовного проступка, не раскрывается его сущность, отсутствуют его виды и признаки. В статье описывается несколько предложенных ученых и практиков относительно данного понятия, его основных признаков, видов и размеров наказаний за уголовный проступок.

*Ключевые слова: уголовный проступок, уголовное правонарушение, преступление, уголовная ответственность, административный проступок, административное правонарушение, декриминализация, криминализация.*

### **SOME ISSUES OF ESTABLISHMENT OF CRIMINAL INFRACTION INSTITUTE TO LEGISLATION OF UKRAINE**

Shekhovtsova L.I.

*Zaporizhzhya national university, str. Zhukovsky, 66, Zaporizhzhia, Ukraine*

The new Criminal Procedure Code of Ukraine, which was adopted on April 2012, gave rise to the amendment to the criminal procedure law, law in general, but also to important innovations in the Criminal Code of Ukraine.

The need for implementation in national criminal law institute of criminal infraction is relevant today. Category of criminal infraction is long and well-known to laws of many countries. It is used in Poland, France, Germany, the USA, Holland, the Baltic States and others.

The new Criminal Procedure Code of Ukraine provides for criminal offenses which include crimes and criminal infraction. But Ukrainian legislation never reveals the concept of criminal infraction, does not reveal its essence, its types and features.

The scientists propose different definitions of criminal misconduct. However, they all agree that the criminal infraction inherently contains great public danger.

Some scientists believe that the group of analyzed acts is marked as "criminal guilt" and not "criminal infraction".

The article also provides different views of scholars and practitioners on the distinction between a crime and a criminal infraction.

The distinction between "criminal offense" and "criminal infraction" is highlighted in the Criminal Justice Reform Concept of Ukraine approved by the decree of the President of Ukraine on 08.04.2008. So it indicates that to the category of criminal infraction should be included: a) some acts that under the current Criminal Code of Ukraine belong to minor offenses that will be considered by the legislator as not having a significant degree of public danger; b) the acts stipulated by the Code of Ukraine on administrative offenses that have judicial jurisdiction and not administrative (administrative) nature.