

сфері моментально викликає трансформацію в іншій. Такі зміни ведуть до появи неймовірно великої кількості наукових знань, які необхідно сприймати та втілювати в практичну площину.

ЛІТЕРАТУРА

1. Ніколаєнко Н.В. Біотехнологічні практики в контексті синергетичної методології / Н.В. Ніколаєнко // Практична філософія. – 2009. – № 4 (34). – С. 10-15.
2. Бевзенко Л.Д. Постнеклассические практики в логике габитуальных трансформаций / Л.Д. Бевзенко // Постнеклассические практики: определение предметных областей: Материалы международного междисциплинарного семинара / Под общ. ред. О.Н. Астафьевой. – М.: МАКС Пресс, 2008. – С. 130-143.
3. Табачковський В.Г. Полісвітніне homo: філософсько-мистецька думка в пошуках «неевклідової рефлексивності» / В.Г. Табачковський. – К.: Видавець ПАРАПАН, 2005. – 432 с.

УДК 351.74: 33 (470)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ИНФРАСТРУКТУРЫ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД

Новиков В.В., к.экон.н., доцент

Академия управления МВД Российской Федерации

В статье автор системно исследует экономическую безопасность инфраструктуры органов внутренних дел Российской Федерации.

Ключевые слова: органы внутренних дел, экономическая безопасность, инфраструктура, хозяйственная система

Новиков В.В. ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА ІНФРАСТРУКТУРИ ОРГАНІВ ВНУТРІШНІХ СПРАВ РОСІЙСЬКОЇ ФЕДЕРАЦІЇ: СИСТЕМНИЙ ПІДХІД / Академія управління МВС Російської Федерації, Росія

У статті автор системно досліджує економічну безпеку інфраструктури органів внутрішніх справ Російської Федерації.

Ключові слова: органи внутрішніх справ, економічна безпека, інфраструктура, господарська система

Novikov V.V. THE ECONOMIC SECURITY OF THE INFRASTRUCTURE OF THE BODIES OF INTERNAL AFFAIRS OF THE RUSSIAN FEDERATION: A SYSTEMATIC APPROACH / Academy of the management of Ministry of internal affairs of the Russian Federation, Russia

The author systematically examines the economic security of the infrastructure of the bodies of internal affairs of the Russian Federation.

Key words: bodies of internal affairs, economic security, infrastructure, economic system

В последние годы в России отчетливо прослеживается интерес отечественных и зарубежных авторов к проблематике экономической безопасности. Так, в годы перестройки (начиная с 1985 года) эта проблема стала объектом огромного количества открытых серьезных научных обсуждений и исследований.

Неразвитость новой рыночной экономической системы и полный развал прежней системы в 90-х годах XX века дали новый мощный импульс к разработке понятия «экономическая безопасность». Счет работ в данной области пошел на десятки и даже сотни. Итогом многолетних изысканий явились выработка концептуального понимания экономической безопасности и появление возможности использовать теоретические изыскания в качестве фундамента для принятия решений на различных уровнях, в том числе при ведении хозяйственной деятельности.

Несмотря на серьезные разногласия в научном мире относительно понятия экономической безопасности, в практическом плане этот термин занял прочное место в парламентских дискуссиях по вопросам безопасности, вошел в нормативные документы [1]. В 1996 году была принята Государственная стратегия экономической безопасности [2], экономическая проблематика заняла видное место в Концепции национальной безопасности Российской

Федерации [3], понятие экономической безопасности было выведено с международного и национального на мезоэкономический (региональный) и микроэкономический уровень, т.е. уровень организаций и отдельных личностей.

Новый Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» [4] определяет основные принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности, иных видов безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации, полномочия и функции федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в области безопасности, а также статус Совета Безопасности Российской Федерации.

Для того, чтобы дать авторское понимание экономической безопасности применительно к хозяйственной системе, необходимо остановиться на второй составной части данного понятия – «хозяйственной системе», в основе которой лежат экономические отношения.

В общем смысле экономика – это сфера общественной жизни со своими законами, проблемами и противоречиями. В более узком смысле экономика – это система отношений между людьми в процессе производства, обмена и распределения ограниченных благ. Под экономической системой понимается совокупность экономических процессов, совершающихся в обществе на основе сложившихся имущественных отношений и организационных форм. Основной формой экономических отношений, основанных на свободном и эквивалентном обмене ограниченными благами, являются рыночные отношения. Целью данных отношений является удовлетворение потребностей во благах в условиях ограниченности ресурсов [5].

Экономическая система – это категория, которая достаточно четко определена в экономической науке. Уточняя это понятие применительно к современной российской действительности, следует отметить, что формирование рыночных отношений, преобразование видов собственности, изменение психологии и мотивации труда определяют необходимость учета новых предпосылок в организации ведения финансово-хозяйственной деятельности. Особая роль при этом отводится поддержанию должного уровня устойчивости хозяйствующих субъектов как условия сохранения достигнутых темпов экономического развития страны.

В самом общем смысле под хозяйственной системой в рыночной экономике понимается особым образом упорядоченная система связи между производителем и потребителем материальных и нематериальных благ и услуг [6].

Хозяйственная система относится к экономической системе. Именно в экономической системе осуществляется процесс производства, происходит непосредственная связь работника со средствами производства.

Хозяйственная система – это не только здания, сооружения, средства производства, рабочая сила и т.д., – это работающий организм, который выпускает продукцию и оказывает услуги, находясь в постоянном запутанном клубке связей с окружающей средой. Фактически он представляет открытую экономическую систему, функционирующую в рыночной среде [7, 24]. В свою очередь рыночную среду можно рассматривать как совокупность всех объектов и субъектов рынка, изменение свойств которых может влиять на систему.

В любой хозяйственной системе вне зависимости от уровня производственной иерархии традиционно имеются следующие ресурсы:

1. Технические ресурсы (особенности производственного оборудования, инвентаря, основных и вспомогательных материалов и т.п.).
2. Технологические ресурсы (гибкость технологических процессов, наличие конкурентоспособных идей, научные разработки и т.д.).
3. Кадровые ресурсы (квалификационный, демографический состав работников, их способность адаптироваться к изменению целей деятельности и т.д.).
4. Пространственные ресурсы (характер производственных помещений, территория предприятия, коммуникации, возможность расширения и т.п.).
5. Ресурсы организационной структуры системы управления (характер и гибкость

управляющей системы, скорость прохождения управляющих действий и т.п.).

6. Информационные ресурсы (характер информации о рыночной среде, о самом предприятии, возможность расширения и повышения оперативности и достоверности информации и т.п.).
7. Финансовые ресурсы (состояние активов, ликвидность, наличие кредитных линий и пр.).
8. Ресурсы безопасности (наличие и состояние службы безопасности; наличие стратегии экономической безопасности; финансовая поддержка стратегии экономической безопасности; состояние аналитической работы по определению рисков, угроз, ущербов; состояние нормативной базы по вопросу экономической безопасности и др.) [8, 169].

В результате взаимодействия всех составляющих ресурсов хозяйственной системы получаются новые свойства, которыми каждый отдельный ресурс не обладает. Эти свойства обозначаются таким понятием, как эффект целостности системы [8, 170].

В целостной системе каждый ресурс не может раскрыться полностью вне связи с другими ресурсами и невозможно, к примеру, своевременно отреагировать на рыночные изменения, не располагая соответствующими ресурсами всех видов. Каждый из указанных видов ресурсов представляет собой совокупность возможностей системы для достижения поставленных целей. Это означает, что, имея в своем распоряжении ресурсы, организация способна не только в той или иной степени удовлетворить запросы потребителей, но и способна, как минимум, обеспечить свою состоятельность и экономическую безопасность.

Безусловно, в условиях рыночных отношений хозяйственная деятельность носит вероятностный, альтернативный характер и связана с широким диапазоном возможностей и угроз. В таком случае безопасность хозяйствующего субъекта как состояние защищенности жизненно важных экономических интересов всей системы от негативных воздействий среды функционирования является важнейшей качественной характеристикой жизнедеятельности организации и как экономической системы, и как элемента более общей системы.

Экономическая безопасность хозяйственной системы – это чрезвычайно емкое понятие. В самом общем виде ее можно представить как отсутствие различного рода опасностей и угроз, что, по-видимому, в современном мире мало вероятно. Более точное определение – это система, обеспечивающая возможность предупреждения и нейтрализации различных угроз, защищающая экономические интересы организации и не допускающая ущерб в размерах, выше критического предела.

Несомненно то, что создание такой системы, обеспечивающей решение определенных задач, требует кропотливой повседневной работы персонала соответствующих служб. Только в таком случае можно обеспечить безубыточную работу организации, сохранение ее имущества, недопущение разглашения тайны, пресечение фактов насильственных преступлений, сохранение интеллектуальной собственности и т.д.

Проанализируем некоторые из существующих научных определений экономической безопасности хозяйственной системы (организации, предприятия).

По мнению Е. Олейникова, «экономическая безопасность предприятия – это состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и для обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем» [9, 138]. В другом фундаментальном труде – «Стратегия бизнеса», подготовленного к изданию Институтом стратегического анализа и развития предпринимательства, – сказано, что «экономическая безопасность предприятия (фирмы) – это такое состояние данного хозяйственного субъекта, при котором жизненно важные компоненты структуры и деятельности предприятия характеризуются высокой степенью защищенности от нежелательных изменений» [10, 288].

Матвеев Н. предлагает следующее определение экономической безопасности предприятия: «это состояние предприятия, при котором обеспечивается стабильность его функционирования, финансовое равновесие и регулярное извлечение прибыли, возможность выполнения поставленных целей и задач, способность к дальнейшему развитию и совершенствованию» [11, 26].

В литературе встречаются и другие очень близкие к цитируемым определения экономической безопасности предприятия. Например, В. Мак-Мак отмечает, что безопасность есть состояние объекта (предприятия) в системе его связей с точки зрения способности к устойчивости (самовыживанию) и развитию в условиях внутренних и внешних угроз [12, 7], поэтому «экономическая безопасность – это состояние наиболее эффективного использования всех видов ресурсов в целях предотвращения (нейтрализации, ликвидации) угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия в условиях рыночной экономики» [12, 10].

Молдаванцев А. определяет экономическую безопасность предприятия как одну из важнейших характеристик хозяйствующего субъекта, которая свидетельствует о степени использования всех ресурсов предприятия с точки зрения предотвращения, ослабления или защиты его от существующих опасностей, угроз или других непредвиденных обстоятельств. Система обеспечения экономической безопасности, в конечном счете, обеспечивает достижение основных целей бизнеса в условиях конкуренции и хозяйственного риска [13, 26].

По мнению О. Климочкина, экономическая безопасность предприятия (фирмы, корпорации) – это «состояние защищенности его жизненно важных интересов в финансово-экономической, производственно-хозяйственной, технологической сферах от различного рода угроз, в первую очередь социально-экономического плана, которое наступает благодаря принятой руководством и персоналом системы мер правового, организационного, социально-экономического и инженерно-технического характера» [14, 24].

Следует отметить, что в целом в данных определениях основные методологические положения теории экономической безопасности соблюдены. Все авторы исходят из того, что экономическая безопасность – это некая система. Во всех определениях присутствует целевая установка этой системы – предотвращение или ликвидация возможных угроз.

Итак, понятие «экономическая безопасность хозяйственной системы» совершенно справедливо относится к научной экономической категории¹. Основная причина введения данного термина заключается в том, что его использование придает исследуемой проблеме оттенок приоритетности. Но больший интерес представляет исследование проблем формирования механизма обеспечения экономической безопасности хозяйственной системы, направленных на предотвращение, ослабление существующих опасностей и угроз и защиту системы от различных негативных воздействий.

Теперь перейдем к инфраструктуре органов внутренних дел и покажем, что она является сложной хозяйственной системой и объектом экономической безопасности.

Появление термина «инфраструктура» произошло в послевоенный период – конец 40-х годов XX века. В некоторых исследованиях утверждается, что он был введен в экономическую науку в 1955 году американским экономистом П. Розенштейном-Роданом [16, 45].

В отечественной экономической литературе периода 1970–80-х гг. инфраструктуру обычно рассматривали или как комплекс отраслей общего пользования, целью функционирования которых является создание необходимых условий для развития частнокапиталистических предприятий, или как совокупность инженерно-технических сооружений и объектов, обеспечивающих на определенной территории бесперебойное движение потоков грузов, людей, энергии, информации, т.е. такие материально-технические условия, без которых невозможно успешное функционирование хозяйственных объектов.

Отечественный экономист В. Стаханов определяет сущность инфраструктуры «как комплекс специфических трудовых процессов по производству услуг, обеспечивающих обмен деятельностью в общественном производстве и жизни человека» [17, 6].

Профессор И. Беляевский рассматривает инфраструктуру как «совокупность вспомогательных подотраслей и средств, организационно и материально обеспечивающих основные рыночные процессы – взаимный поиск друг друга продавцами и покупателями, товародвижение, обмен

¹ Экономическая безопасность в современном обществе может претендовать на роль глобальной научной категории, вполне сопоставимой с категорией «экономическая система», так как оба понятия сводятся к характеристике общественных отношений, присущих достаточно развитым социальным системам, в которых имеют место определенные закономерности, осознано поддерживаемые различными субъектами общества [15, 6].

товаров на деньги, а также хозяйственно-экономическую и финансовую деятельность рыночных структур» [18, 364].

Известный исследователь данной проблемы Р. Йохимсен дает инфраструктуре следующее определение: это «совокупность материальных, институциональных и индивидуальных условий, имеющихся в распоряжении хозяйственных единиц и соответствующих выравниванию доходов, связанных с равной производительностью факторов, позволяющих при целесообразном размещении ресурсов обеспечить полную интеграцию и возможность самого высокого уровня хозяйственной деятельности» [19, 99].

Профессор А. Шарипов считает, что «инфраструктура представляет собой совокупность отраслей и подотраслей народного хозяйства, оказывающих производственные услуги материальному производству, обеспечивающих экономический оборот в народном хозяйстве, производящих услуги и духовные блага для населения, создающих условия для охраны и воспроизводства окружающей среды» [20, с. 4, 5]. Однако он тут же говорит об условности для инфраструктуры понятия «отрасль», указывая, что она представляет собой материальные условия для обслуживания либо производства, либо населения, поэтому может выступать и как отрасль, и как подотрасль, и как отдельный вид производства.

В современной экономической теории выделяют следующие основные уровни хозяйственной системы: наноуровень (рабочее место), миниуровень (подразделение в рамках предприятия), микроуровень (предприятие), макроуровень (национальная экономика), мегауровень (глобальные мирохозяйственные системы) [21, 5].

Широкое распространение получил термин «мезоуровень», который означает промежуточный уровень и чаще всего применяется к определению региональной экономики и структур, функционирующих на межрегиональном уровне. Но если наличие мезоуровня между микро- и макроуровнями уже признано в экономической теории, то естественно предположить, что такие же мезоуровни существуют между другими основными уровнями хозяйственной системы [22, 33].

Действительно, между нано- и миниуровнями образуются инфраструктуры профессиональных групп, необходимые для функционирования отдельного подразделения в эффективном режиме. На следующем мезоуровне между мини- и микроуровнями формируются инфраструктуры отдельных производств различных видов конечного продукта в рамках предприятия. А между микро- и макроуровнями складываются инфраструктуры территориально-отраслевого типа в составе региональных, межрегиональных отраслевых и межотраслевых комплексов, финансово-промышленных и других интегрированных групп. Наконец, на следующем мезоуровне между макро- и мегауровнями возникают инфраструктуры интеграционных союзов, межнациональных и транснациональных корпораций.

Разноречивость приведенных выше взглядов и определений инфраструктуры достаточно очевидна, хотя каждое из них так или иначе проливает свет на роль и место инфраструктуры в современных социально-экономических отношениях, но в тоже время свидетельствует об отсутствии единого подхода в понимании сущности и природы инфраструктуры. Это привело к существованию двух подходов к толкованию инфраструктуры как экономической категории: расширительного и ограничительного (узкого).

При расширительном толковании инфраструктуры к ней относятся все отрасли непроизводственной сферы или комплекс отраслей, основной функцией которых является обеспечение услуг по развитию профилирующих структур экономики. Здесь необходимо отметить, во-первых, условность деления на производственную и непроизводственную сферы. Как правило, к непроизводственной сфере относят сферу услуг, хотя услуги бывают как производственные, так и непроизводственные. Во-вторых, и в самой сфере услуг есть отрасли и подотрасли, создающие общие условия развития этой сферы.

Узкое толкование представляется более предпочтительным. Оно позволяет более четко осмыслить, определить экономическую сущность и природу инфраструктуры. При таком подходе инфраструктура – это организационно-экономическая система, обеспечивающая движение различного вида потоков: товарных, сырьевых, финансовых, трудовых, информационных, на основе которой возможно результативное функционирование системы в

целом, а также выполнение функций саморегулирования и самонастройки. Такое понимание инфраструктуры позволяет четко выразить экономическую сущность инфраструктуры, выделить основной критерий, по которому можно адекватно подходить к определению ее организационной структуры.

Применительно к экономическим отношениям структуру целесообразно дифференцировать по основному виду деятельности. В одной части она представляет собой внутреннее строение, функции, порядок и генезис базовых элементов в составе системы, связей, функций, отношений, складывающихся непосредственно в основной сфере, без которых создание какого-либо продукта или услуг невозможно. В этой части структуры осуществляется соединение эндогенных факторов производства конкретного конечного продукта. В другой части структура описывает организацию вспомогательных элементов, связей, функций, обеспечивающих основную деятельность через ее агентов, являющихся производными или дополняющими по отношению к основным субъектам и единицам разной степени сложности. В этом случае структура системы выступает как ее инфраструктура, в которой взаимодействуют экзогенные для основного производства факторы. Для анализа обеих частей используются такие критерии, как субъекты, объекты, масштабы и параметры основных и вспомогательных экономических единиц, уровни, сферы, сектора, сегменты, отрасли и т.д.

Многими учеными органы внутренних дел рассматриваются как социальные, открытые, целевые, управляемые, сложные развивающиеся системы [23, 13].

По отношению к государству МВД России выступает в качестве подсистемы и в то же время является самостоятельной системой, состоящей из совокупности взаимосвязанных элементов: МВД России; МВД, ГУВД, УВД по субъектам Российской Федерации; горрайлинорганы и т.д.

Под инфраструктурой органов внутренних дел следует понимать совокупность зданий, сооружений, обеспечивающих систем и служб, необходимых для выполнения органами внутренних дел задач по защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, противодействию преступности, охране общественного порядка, собственности и обеспечению общественной безопасности.

В основе инфраструктуры органов внутренних дел лежит система тылового обеспечения МВД России, которая представляет собой глобальный по масштабам организации, сложный по функциональному предназначению непрерывно действующий механизм, состоящий из таких взаимосвязанных элементов, как: материально-техническое обеспечение; государственные закупки; приемка продукции; медицинское обслуживание; планирование и организация строительства и ремонтов; обеспечение жильем; научно-техническое обеспечение; административно-хозяйственная деятельность; автотранспортное обеспечение; метрологический надзор; пожарная безопасность и др.

Таким образом, инфраструктура – это обязательный компонент любой организации, система, обеспечивающая ее деятельность. Инфраструктура органов внутренних дел представляет собой сложную хозяйственную систему. К основным элементам инфраструктуры органов внутренних дел относятся: здания и сооружения, материально-техническая база, коммунальное обеспечение, материально-техническое снабжение, медицинское обеспечение, капитальное строительство и ремонт, система связи и защиты информации, тыловые подразделения.

Экономическая безопасность инфраструктуры органов внутренних дел – это состояние защищенности элементов данной сложной хозяйственной системы от внешних и внутренних угроз, основанное на приоритетности осуществления мер организационного, социально-экономического, материально-технического и правового характера.

ЛИТЕРАТУРА

1. О безопасности: Закон РФ от 5 марта 1992 г. № 2446-I // Рос. газ. 1992. 6 мая (утратил силу); О государственном регулировании внешнеторговой деятельности: Федеральный закон от 13 октября 1995 г. № 157-ФЗ // Ведомости ФС РФ. 1995. № 29. Ст.1263 (утратил силу).
2. О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях): Указ Президента РФ от 29 апреля 1996 г. № 608 // Рос. газ. 1996.

14 мая.

3. О Концепции национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 10 января 2000 г. № 24 // Рос. газ. 2000. 18 янв. (утратил силу).
4. О безопасности: Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ // Рос. газ. 2010. 29 дек.
5. Экономика: курс лекций / Под ред. В.И. Сальникова. – М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2003. – 89 с.
6. Экономический словарь / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.edictionary.ru
7. Грузинов В.П. Экономика предприятия: учеб. пособие / В.П. Грузинов, В.Д. Грибов. – 8-е изд. – М.: Финансы и статистика, 2000. – 201 с.
8. Экономическая безопасность: цикл лекций / Под ред. В.И. Цема. – М.: Наука, 2000. – 250 с.
9. Основы экономической безопасности (Государство, регион, предприятие, личность). / Под ред. Е.А. Олейникова. – М.: ЗАО "Бизнес-школа "Интел-Синтез", 1997. – 288 с.
10. Стратегии бизнеса: справочник / [Айвазян С.А., Балкинд О.Я., Боснина Т.Д. и др.]; под ред. Г.Б. Клейнера. – М.: КОНСЭКО, 1998. – 352 с.
11. Матвеев Н.В. Экономическая безопасность предприятия: дисс. на соиск. науч. степени канд. экон. наук: спец. 08.00.05 / Н.В. Матвеев. – М., 1999. – 191 с.
12. Мак-Мак В.П. Служба безопасности предприятия. Организационно-управленческие и правовые аспекты деятельности. – М.: Мир безопасности, 1999. – 160 с.
13. Молдаванцев А.А. Участие органов внутренних дел в обеспечении экономической безопасности предприятия: дис. на соиск. науч. степени канд. экон. наук: спец. 08.00.05 / А.А. Молдаванцев. – М.: Академия управления, 2004. – 194 с.
14. Климошкин О.В. Экономическая безопасность промышленного предприятия: проблемы вывода из-под криминального влияния: дис. на соиск. науч. степени канд. экон. наук: спец. 08.00.05 / О.В. Климошкин. – М.: МГИУ, 2002. – 196 с.
15. Барышев С.Л. Обеспечение экономической безопасности Службой криминальной милиции МВД России (организационно-экономические аспекты): автореф. дисс. на соиск. науч. степени канд. экон. наук: спец. 08.00.05 „Экономика и управление народным хозяйством (теория управления экономическими системами, экономическая безопасность)“ / С.Л. Барышев; Академия управления. – М.: Академия управления, 2002. – 23 с.
16. Прокофьев В.А. Управление отраслями инфраструктуры в системе региона / Межвузовский сборник / В.А. Прокофьев. – Л., 1980. – 130 с.
17. Стаханов В.Н. Экономика инфраструктуры общественного производства: учеб. пособие / В.Н. Стаханов. – Ростов н/Д.: Феникс, 1989. – 118 с.
18. Беляевский И.К. Статистика рынка товаров и услуг: учебник / И.К. Беляевский. – М.: Финансы и статистика, 1995. – 432 с.
19. Jochimsen R. Theorie der Infrastruktur / R. Jochimsen. – Tübingen, 1966. – P.99.
20. Шарипов А.Ю. Экономическая сущность инфраструктуры при социализме / А.Ю. Шарипов // Сб. науч. трудов Управление отраслями инфраструктуры в системе региона. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1980. – С. 4-5.
21. Иншаков О.В. Уровневый анализ объекта, предмета и метода экономической теории / О.В. Иншаков // Известия С.-Петербург. ун-та экономики и финансов, 2004. – № 4. – С. 4-7.
22. Иншаков О.В. Инфраструктура рыночного хозяйства: системность исследования / О.В. Иншаков, Е.Г. Русскова // Вестник СПбГУ, 2005. – Сер.5. – Вып. 2. – С. 28-38.
23. Теория управления в сфере правоохранительной деятельности: учебник / под ред. В.Д. Малкова. – М.: Академия МВД СССР, 1990. – 323 с.