

11. *Kurs Kriminologii. Osobliva chastina* [Criminology Course. Special Part] : textbook / ed. Doctor of Law Sciences, Professor O.M. Dzhuzha. – Kyiv : Atika, 2001. – 383 p.

УДК 342.518

## **РЕАЛІЗАЦІЯ ПРИНЦИПУ ВІДКРИТОСТІ В ДІЯЛЬНОСТІ ДЕРЖАВНОЇ ПЕНІТЕНЦІАРНОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ**

Пузирний В.Ф., к.ю.н., доцент

*Навчально-науковий інститут права і соціальних технологій  
Чернігівського національного технологічного університету,  
вул. Шевченка, 95, м. Чернігів, Україна  
1976\_slava@mail.ru*

Проаналізовано способи й форми реалізації принципу відкритості в діяльності Державної пенітенціарної служби України та інших органів кримінально-виконавчої системи, які використовуються для забезпечення доступу до публічної інформації у сфері виконання покарань. Звертається увага на те, що реалізація принципу відкритості щодо діяльності Державної пенітенціарної служби України та інших органів кримінально-виконавчої системи забезпечує вирішення однієї з актуальних проблем, пов'язаних із недоліками взаємодії влади й громадянського суспільства.

*Ключові слова: принцип відкритості, доступ до публічної інформації, органи державної влади, Державна пенітенціарна служба України, засоби масової інформації, громадськість.*

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ОТКРЫТОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СЛУЖБЫ УКРАИНЫ**

Пузырный В.Ф.

*Учебно-научный институт права и социальных технологий  
Черниговского национального технологического университета,  
ул. Шевченко, 95, г. Чернигов, Украина  
1976\_slava@mail.ru*

Проанализированы способы и формы реализации принципа открытости в деятельности Государственной пенитенциарной службы Украины и других органов уголовно-исполнительной системы, которые используются для обеспечения доступа к публичной информации в сфере исполнения наказаний. Обращено внимание на то, что реализация принципа открытости в деятельности Государственной пенитенциарной службы Украины и других органов уголовно-исполнительной системы обеспечивает разрешение одной из актуальных проблем, связанных с недостатками взаимодействия власти и гражданского общества.

*Ключевые слова: принцип открытости, доступ к публичной информации, органы государственной власти, Государственная пенитенциарная служба Украины, средства массовой информации, общественность.*

## **THE PRINCIPLE OF OPENNESS IN UKRAINE'S PUBLIC PENITENTIARY SERVICE ACTIVITY AND IT'S REALIZATION**

Puzirniy V.F.

*Educational-scientific institute of right and social technologies  
Chernihiv national university of technology, str. Shevchenko, 95, Chernigiv, Ukraine  
1976\_slava@mail.ru*

The ways and forms of realization of the principle openness in Ukraine's Public penitentiary service activity and other bodies of criminal and executive system which are used for ensuring access to the public information in the sphere of execution of punishments are analyzed in the article.

The relevance of this article is caused by needing introduction European legal and information standards of appropriate management in Ukraine and shortcomings of criminal and executive system for ensuring openness and publicity in activity of penitentiary bodies and their officials. Ensuring openness in activity of these bodies is pledge of the effective mechanism of execution of punishments in the territory of Ukraine and a submission to control of this process to civil society.

Realization of the principle of openness in activity of the Public penitentiary service first of all happens thanks to existence of the standard and legal base which regulates questions of openness and access to public information of public authorities and local government.

Based on the analysis of the existing normative legal acts, it is possible to note that among the main ways of ensuring realization of the openness principle in activity of the Public penitentiary service of Ukraine as central executive authority and other bodies of criminal and executive system in the territory of Ukraine are: ensuring access to public information on activity of penitentiary bodies in the territory of Ukraine by creation of the website of the Public penitentiary service of Ukraine; ensuring processes of interaction of the Public penitentiary service of Ukraine with other authorities and local government, and also with the public representatives in the information sphere; implementation of parliamentary and public control over activity of the Public penitentiary service of Ukraine and other bodies of criminal and executive system.

In article it is noted that openness in activity of penitentiary bodies is extremely necessary in order to avoid such manifestations as acceptance of illegal decisions, actions or inaction separate incompetent officials of this system, corruption offenses and so forth.

The main ways of improvement of processes of openness in activity of the Public penitentiary service of Ukraine are connected with: improvement of the standard and legal base of the legislation connected with ensuring access to activity of penitentiary bodies; with increase of sense of justice of officials of bodies about need to realize the principle of openness in their activity, providing thereby implementation of the international conventions and the national legislation in the sphere of information; increase of availability of information to ordinary citizens through improvement of technological security of such access; accurate settlement of processes of public control over realization of the principle of openness by bodies of criminal and executive system, in particular the account the last of conclusions of public councils, the commissions and results of the published public reports on violations in the criminal and executive sphere.

*Key words: openness, access to public information, public authorities, State Penitentiary Service of Ukraine, media, public.*

На сьогодні проблеми реалізації принципу відкритості в діяльності Державної пенітенціарної служби України обумовлюються необхідністю впровадження європейських правових та інформаційних стандартів належного урядування в Україні, недоліками кримінально-виконавчої системи щодо забезпечення відкритості й публічності в діяльності пенітенціарних органів і їх посадових осіб. Забезпечення відкритості в діяльності цих органів є запорукою ефективного механізму виконання покарань на території України та підконтрольності цього процесу громадянському суспільству.

У сучасному українському праві аспектам відкритості й забезпечення інформаційного доступу до діяльності органів державної влади приділяли увагу В. Авер'янов, О. Бабінова, А. Буханевич, І. Василенко, О. Григорян, Н. Гудима, Д. Гунін, В. Дерезь, І. Жаровська, І. Ібрагімова, В. Комаровський, А. Кохан, В. Мельниченко, М. Ославський, О. Совгіря, С. Телешун, Є. Тихомирова, І. Усенко, О. Шпортко та інші науковці. Проте вирішення проблем щодо ефективної реалізації принципу відкритості в діяльності органів кримінально-виконавчої системи сьогодні залишається поза увагою широкого загалу науковців.

*Метою* статті є дослідження питання реалізації принципу відкритості в діяльності Державної пенітенціарної служби України та інших органів кримінально-виконавчої системи завдяки аналізу способів і форм, які використовуються для забезпечення доступу до публічної інформації у сфері виконання покарань.

Сьогодні однією з найважливіших умов існування демократії є публічність політики, яка проявляється в гласності та відкритості дій органів державної влади й місцевого самоврядування. Більшість науковців сходиться в думці, що принцип відкритості необхідно розуміти як відкритість на противагу секретності, набрання законної сили лише після

офіційного опублікування, підлеглість публічних адміністрацій зовнішньому контролю, обов'язкове обґрунтування й наведення підстав прийнятого рішення особою, чії права або законні інтереси порушуються його прийняттям [1, с. 277]. Тобто інформаційна відкритість органів державної влади й посадових осіб полягає в створенні для громадян та юридичних осіб України можливості вільно отримувати інформацію про ці органи та їх посадових осіб в обсягах і в порядку, встановлених законодавством. Таким чином, відкритість насамперед має розглядатися як певна форма доступу до інформації про діяльність влади, про процедури прийняття й виконання державно-управлінських рішень, а також можливість впливу на діяльність органів державної влади [2].

Реалізація принципу відкритості в діяльності Державної пенітенціарної служби України відбувається насамперед завдяки існуванню нормативно-правової бази, яка регулює питання відкритості й доступу до публічної інформації органів державної влади та місцевого самоврядування.

У нашому випадку, крім основних законодавчих актів, таких як Конституція України, Закон України «Про інформацію», Закон України «Про доступ до публічної інформації» тощо, є багато правових актів, що регулюють відносини в інформаційно-правовій сфері органів кримінально-виконавчої системи з іншими органами влади та громадськістю. Так, у 2012 році було запроваджено Концепцію державної політики у сфері реформування Державної кримінально-виконавчої служби України [3], у якій ішлося про прийняття нових актів законодавства та здійснення інформаційних заходів, спрямованих на запровадження сучасної моделі управління Державної кримінально-виконавчої служби України, забезпечення її кваліфікованим персоналом.

Серед шляхів вирішення проблем в інформаційній сфері Концепцією державної політики у сфері реформування Державної кримінально-виконавчої служби України було визначено створення автоматизованих інформаційних і телекомунікаційних систем Державної пенітенціарної служби України, проте конкретні механізми й процедури обміну інформацією не передбачалися. Хоча наявні Європейські пенітенціарні (в'язничні) правила [4] ще з 2006 року детально роз'яснюють процедури інформування під час взаємодії пенітенціарних органів, ув'язнених та інших осіб.

Нині можна назвати окремі кроки законотворців, які забезпечують реалізацію положень названої концепції, наприклад, Положення про Державну пенітенціарну службу України [5], у якому зазначено, що діяльність служби в інформаційно-правовій сфері проявляється через здійснення довідково-інформаційного забезпечення органів та установ, висвітлення діяльності органів та установ, зокрема через засновані нею в установленому порядку засоби масової інформації та власний веб-сайт, організацію проведення семінарів, конференцій із питань, що належать до її компетенції, тощо.

Для виконання цих завдань Державна пенітенціарна служба України має право на отримання від державних органів та органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності та їх посадових осіб, а також від громадян і їх об'єднань інформацію, документи й матеріали, необхідні для виконання покладених на неї завдань, а також на користування відповідними інформаційними базами цих державних органів, державними, зокрема урядовими, системами зв'язку й комунікацій, мережами спеціального зв'язку та іншими технічними засобами. Тобто відбувається процес постійної взаємодії цих суб'єктів влади та представників недержавного сектора.

Також важливість інформаційної складової в сучасних відносинах громадськості й органів кримінально-виконавчої системи задля ефективної реалізації принципу відкритості в діяльності органів державної влади показано в спробах удосконалити цю сферу завдяки розробленню проекту Закону України «Про Державну пенітенціарну службу» та проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Державну кримінально-

виконавчу службу України» щодо приведення її діяльності до європейських стандартів» [6], які знаходяться ще на стадії доопрацювання.

Тому, спираючись на аналіз чинних нормативно-правових актів, можна зазначити, що серед основних способів забезпечення реалізації принципу відкритості в діяльності Державної пенітенціарної служби України як центрального органу виконавчої влади та інших органів кримінально-виконавчої системи на території України є такі: 1) забезпечення доступу до публічної інформації про діяльність пенітенціарних органів на території України через створення веб-сайту Державної пенітенціарної служби України; 2) забезпечення процесів взаємодії Державної пенітенціарної служби України з іншими органами влади й самоврядування, а також із представниками громадськості в інформаційній сфері; 3) здійснення парламентського та громадського контролю за діяльністю Державної пенітенціарної служби України й інших органів кримінально-виконавчої системи.

На підставі Постанови Кабінету Міністрів України «Про порядок оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади» від 4 січня 2002 року № 3 [7] та Указу Президента України «Про додаткові заходи щодо забезпечення відкритості у діяльності органів державної влади» від 1 серпня 2002 року № 683/2002 [8] Державна пенітенціарна служба України виконала вимогу про обов'язкове ведення веб-сторінок органами державної влади, розмістивши відкриту для загального доступу інформацію про свою діяльність.

Про виконання норм чинного законодавства в інформаційній сфері, які стосуються реалізації принципу відкритості в діяльності пенітенціарних органів, може повідомити веб-сайт Державної пенітенціарної служби України, який на перший погляд містить необхідні для цього рубрики: «Нормативна база», «Доступ до публічної інформації», «Обговорення законопроектів», «Комунікації з громадськістю» тощо [9].

Аналіз цих рубрик дозволяє зробити висновок, що Державна пенітенціарна служба України забезпечує реалізацію принципу відкритості в таких основних формах: 1) громадська рада (для вирішення проблем взаємодії держави з інститутами громадянського суспільства й громадськістю та шляхів їх подолання, а також створення механізмів координації дій консультативно-дорадчих органів між собою та з органами державної влади); 2) запровадження різних видів комунікації з громадськістю (громадської експертизи, консультацій із громадськістю, спостережних комісій, співпраці з громадськими організаціями); 3) звітування перед громадськістю за результатами діяльності Державної пенітенціарної служби України; 4) громадська приймальня (робота зі скаргами громадян та запитами на публічну інформацію); 5) інформування про діяльність органів Державної пенітенціарної служби України в офіційних виданнях, наприклад, у відомчій газеті «Закон і обов'язок»; 6) робота прес-служби Державної пенітенціарної служби України тощо.

Серед названих форм важливим, на нашу думку, є розміщення звітів про роботу із запитами на інформацію, що надходять до Державної пенітенціарної служби України. Наприклад, у розділі «Інформація про підсумки роботи із запитами на інформацію, що надійшли до Державної пенітенціарної служби України за III квартал 2014 року» показано графіки запитів за категоріями суб'єктів звернення, предметів розгляду справ, органів, які розглядали ці питання, та результатів розгляду.

Ще одним важливим способом забезпечення реалізації принципу відкритості в діяльності Державної пенітенціарної служби України є забезпечення процесів взаємодії в інформаційній сфері з органами державної влади, органами місцевого самоврядування, а також із різними громадськими об'єднаннями, благодійними організаціями тощо.

Для забезпечення відкритості в діяльності будь-якого державного органу, у тому числі Державної пенітенціарної служби України, насамперед необхідно мати ефективну нормативно-правову базу, а також сформувати відповідний механізм забезпечення такої

відкритості, розробити способи, форми реалізації принципу. Проте якщо не буде вирішено основні проблеми цієї реалізації, зокрема щодо ставлення до відкритості самих органів влади, то про ефективну взаємодію та реалізацію правових принципів не може бути й мови. Засоби масової інформації в цьому разі є певним посередником між громадянами та органами Державної пенітенціарної служби України.

Цей процес відбувається через надання інформації різним засобам масової інформації через інформаційні служби органів влади, а також забезпечення журналістам вільного доступу до неї, крім випадків, передбачених Законом України «Про державну таємницю» [10], нечинення на них будь-якого тиску та невтручання в їх виробничий процес [11]. Отже, засоби масової інформації зможуть проводити власне дослідження та аналіз діяльності органів державної влади й органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, давати їй оцінку, коментувати.

Відповідно, засоби масової інформації в цій взаємодії керуються Конституцією України [12], Законом України «Про порядок висвітлення діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування в Україні засобами масової інформації» [13] тощо.

У статті 24 Кримінально-виконавчого кодексу України зазначено, що представники засобів масової інформації разом із визначеними законом особами, які здійснюють контроль чи проведення перевірок під час відвідування установ виконання покарань, мають право безперешкодно, без обмеження в часі, із забезпеченням максимального сприяння працівниками й адміністраціями установ виконання покарань пересуватися територією установ виконання покарань, здійснювати аудіо- й відеозапис та поширювати отриману інформацію [14].

Тобто юридично така взаємодія із засобами масової інформації досить чітко врегульовується в чинному законодавстві. Державна пенітенціарна служба України у свою чергу на веб-сайті має рубрику «Прес-служба», у якій висвітлюються новини, відеоновини та фотоінформація про роботу Державної пенітенціарної служби України загального й регіонального характеру, а також відбувається контакт із засобами масової інформації.

Ще одним суб'єктом тісної на перший погляд взаємодії з Державною пенітенціарною службою України є громадяни. А. Буханевич із цього приводу зазначає, що серед способів впливу громадськості на рішення й діяльність органів влади ключовими можна назвати включення громадян у процес обговорення й розроблення політичних, соціально-економічних, культурних програм і проєктів, а також вплив на прийняття рішень та контроль за їх виконанням [2].

Це також підтверджується світовою практикою країн, які ефективно реалізують принцип свободи інформації, завдяки чому їм вдається мінімізувати прийняття неефективних рішень, підвищити рівень персональної відповідальності за них [15].

Отже, взаємодія полягає в тому, що «інформація мусить іти від влади до народу і від народу до влади» [11]. Це проявляється, зокрема, у такій формі реалізації принципу відкритості в діяльності органів влади, як «залучення громадян до прийняття рішень». Проте історично складаються певні перепони, пов'язані з «невмінням і небажанням представників влади керуватися в роботі певними принципами та переходити до процедур публічної політики, визнавати організації громадянського суспільства рівними партнерами й проводити з ними консультації».

Щодо взаємодії громадян України та Державної пенітенціарної служби України як представника виконавчої гілки влади зауважимо, що для реалізації принципу відкритості відповідні механізми закладаються на законодавчому рівні. Ідеться про статті 34, 38 40 Конституції України [12], у яких говориться про право кожного «вільно збирати, зберігати, використовувати й поширювати інформацію усно, письмово або в інший спосіб – на свій вибір». Однак «здійснення цих прав може бути обмежене законом в інтересах національної

безпеки, територіальної цілісності або громадського порядку, для запобігання розголошенню інформації, одержаної конфіденційно».

Отже, взаємодія органів кримінально-виконавчої системи з громадянами проявляється в необхідності надання інформації останнім про їх права й обов'язки, порядок, умови та засоби масової інформації в порядку виконання й відбування призначеного судом покарання [14].

Конституція України також дає право особам на звернення й оскарження дій органів державної влади, посадових і службових осіб цих органів, що зобов'язані розглянути звернення та дати обгрунтовану відповідь у встановлений законом строк.

Детальніше процедуру оскарження рішень, дій чи бездіяльності розпорядників інформації описує Закон України «Про доступ до публічної інформації» [16]. Так, скаргу може бути направлено до керівника розпорядника, вищого органу або суду згідно з нормами Кодексу адміністративного судочинства України. Предметом оскарження може бути відмова в задоволенні запиту на інформацію, відстрочка задоволення запиту на інформацію, ненадання відповіді на запит на інформацію, надання недостовірної або неповної інформації, несвоєчасне надання інформації, невиконання розпорядниками обов'язку оприлюднювати інформацію відповідно до закону, інші рішення, дії чи бездіяльність розпорядників інформації, що порушили законні права й інтереси запитувача.

Забезпечити реалізацію принципу відкритості в діяльності Державної пенітенціарної служби України та інших органів кримінально-виконавчої системи допоможуть також правові механізми парламентського й громадського контролю, які не дають пенітенціарній системі замовчувати свої проблеми, допомагають вчасно звітувати перед державою й громадськістю про результати своєї діяльності і, відповідно, про шляхи подолання цих проблем.

Зокрема, у Законі України «Про доступ до публічної інформації» [16] зазначено, що парламентський контроль за дотриманням права людини на доступ до інформації здійснюється Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини, тимчасовими слідчими комісіями Верховної Ради України, народними депутатами України.

На думку В. Мельниченко, з метою контролю за прозорістю органів влади слід передбачити підготовку урядом на підставі звітів центральних і місцевих органів виконавчої влади узагальненої щорічної доповіді Президенту України та Верховній Раді України про забезпечення прозорості діяльності органів влади [17]. Відповідний звіт виконавчих органів місцевого самоврядування має подаватися радам та оприлюднюватися в місцевих засобах масової інформації.

Держава як інститут має сприяти виникненню громадської участі, розвивати її та сприяти тому, щоб вона була більш ефективною під час творення державної політики. Тобто йдеться про необхідність створення відповідних громадських структур (громадських наглядових рад), які візьмуть на себе частку функцій із забезпечення відкритості й прозорості державної влади [2]. Громадські наглядові ради розробляють рекомендації для органів державної влади та структур громадянського суспільства, здійснюють громадський контроль за доступом до інформації, підтримують незалежні засоби масової інформації тощо.

У Законі України «Про Державну кримінально-виконавчу службу» вказано на необхідність відкритості для демократичного цивільного контролю, що дає можливість стверджувати про наявність інформаційної складової серед пріоритетних напрямів реалізації державної політики Державною пенітенціарною службою України [18].

Громадський контроль за дотриманням прав засуджених під час виконання кримінальних покарань проявляється в праві об'єднань громадян, засобів масової інформації, релігійних і благодійних організацій, окремих осіб надавати допомогу органам та установам виконання покарань у виправленні засуджених і проведенні соціально-виховної роботи [14].

Таким чином, реалізація принципу відкритості щодо діяльності Державної пенітенціарної служби України та інших органів кримінально-виконавчої системи забезпечує вирішення однієї з актуальних проблем, пов'язаних із недоліками взаємодії влади та громадянського суспільства. Відкритість у діяльності пенітенціарних органів дуже необхідна для уникнення таких проявів, як прийняття незаконних рішень, дій чи просто бездіяльності окремими некомпетентними посадовими особами цієї системи, корупційних дій тощо.

Головні шляхи покращення процесів відкритості в діяльності Державної пенітенціарної служби України пов'язані з такими процесами: удосконаленням нормативно-правової бази законодавства, пов'язаної із забезпеченням доступу до діяльності пенітенціарних органів; підвищенням правосвідомості посадових осіб органів щодо необхідності реалізувати принцип відкритості в їх діяльності, забезпечуючи тим самим реалізацію міжнародних конвенцій і національного законодавства у сфері інформації; підвищенням доступності інформації для пересічних громадян через удосконалення технологічної забезпеченості такого доступу; чітким урегулюванням процесів громадського контролю за реалізацією принципу відкритості органами кримінально-виконавчої системи, зокрема врахуванням останніми висновків громадських рад, комісій і результатів оприлюднених громадських звітів щодо порушень у кримінально-виконавчій сфері.

### ЛІТЕРАТУРА

1. Державне управління: європейські стандарти, досвід та адміністративне право / В. Авер'янов, В. Дерещ, М. Ославський та ін. ; за ред. В. Авер'янова. – К. : Юстиніан, 2007. – 288 с.
2. Буханевич А. Забезпечення принципів відкритості та прозорості при налагодженні діалогу між владою та громадськістю [Електронний ресурс] / А. Буханевич // Державне управління: удосконалення та розвиток. – 2010. – № 3. – Режим доступу : <http://www.dy.nayka.com.ua/?op=1&z=133>.
3. Про Концепцію державної політики у сфері реформування Державної кримінально-виконавчої служби України : Указ Президента України від 8 листопада 2012 року № 631/2012 // Офіційний вісник України. – 2012. – № 87. – Ст. 46.
4. Європейські пенітенціарні (в'язничні) правила : Рекомендація № R(2006)2 Комітету Міністрів держав-учасниць Ради Європи від 11 січня 2006 року на 952-й зустрічі Заступників Міністрів [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994\\_032?nreg=994\\_032](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994_032?nreg=994_032).
5. Положення про Державну пенітенціарну службу України : Постанова Кабінету Міністрів України від 2 липня 2014 року № 225 // Офіційний вісник України. – 2014. – № 54. – Ст. 79.
6. Про Державну пенітенціарну службу : проект Закону України ; Про внесення змін до Закону України «Про Державну кримінально-виконавчу службу України» щодо приведення її діяльності до європейських стандартів : проект Закону України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc34?id=&pf3511=48105&pf3>.
7. Про порядок оприлюднення у мережі Інтернет інформації про діяльність органів виконавчої влади : Постанова Кабінету Міністрів України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi>.
8. Про додаткові заходи щодо забезпечення відкритості у діяльності органів державної влади : Указ Президента України від 1 серпня 2002 року № 683/2002 // Урядовий кур'єр. – 2002. – № 140. – Ст. 3.
9. Сайт Державної пенітенціарної служби України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.kvs.gov.ua/peniten/control/main/uk/index>.

10. Про державну таємницю : Закон України від 21 січня 1994 року № 3855-XII // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – № 16. – Ст. 422.
11. Що значить «відкритість влади»? [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://konstantinus.com/?p=170>.
12. Конституція України : Закон України від 28 червня 1996 року // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
13. Про порядок висвітлення діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування в Україні засобами масової інформації : Закон України від 23 вересня 1997 року № 539/97-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1997. – № 49. – Ст. 299.
14. Кримінально-виконавчий кодекс України від 11 липня 2003 року № 1129-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2004. – № 3-4. – Ст. 21.
15. Mertes M. Bundeskanzleramt und Bundespresseamt. Das Informations- und Entscheidungsmanagement der Regierungszentrale / M. Mertes // Information und Entscheidung. Kommunikations management der politischen Führung. – Wiesbaden, 2003. – P. 52-79.
16. Про доступ до публічної інформації : Закон України від 13 січня 2011 року № 2939-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2011. – № 32. – Ст. 314.
17. Мельниченко В. Прозорість і відкритість публічного управління як об'єкт законодавчого регулювання [Електронний ресурс] / В. Мельниченко. – Режим доступу : <http://www.academy.gov.ua/ej/ej5/txts/07mviozr.htm>.
18. Про Державну кримінально-виконавчу службу : Закон України від 23 червня 2005 року № 2713-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2005. – № 30. – Ст. 409.

#### REFERENCES

1. *Derzhavne upravlinnya: evropeyski standarti, dosvid tha administrativne pravo* [Governance: European Standards, Experience and Administrative Law] / V.B. Averianov, V.A. Derets, M.I. Oslavskiy et al.; ed. V.B. Averianov. – Kyiv : Yustinian, 2007. – 288 p.
2. “Bukhanevych A.I. Ensuring Principles of Openness and Transparency in Promoting Dialogue between the Authorities and the Public” [Electronic resource] / A.I. Bukhanevych // *Derzhavne upravlinnya: udoskonalennya tha rozvitok*. – 2010. – № 3. – Access mode: [www.dy.nayka.com.ua/?op=1&z=133](http://www.dy.nayka.com.ua/?op=1&z=133).
3. “On the Concept of State Policy on Reforming the State Penitentiary Service of Ukraine” : Decree of the President of Ukraine of November 8, 2012 № 631/2012 // *Oficiyniy visnik Ukraine*. – 2012. – № 87. – Art. 46.
4. “The European Prison Rules : Recommendation № R (2006) 2 of the Committee of Ministers of the Council of Europe to member states of 11 January 2006 at 952th meeting of the Ministers” [Electronic resource]. – Access mode: [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994\\_032?nreg=994\\_032](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994_032?nreg=994_032).
5. “Regulation on the State Penitentiary Service of Ukraine” : Decree of the Cabinet of Ministers of Ukraine of July 2, 2014 № 225 // *Oficiyniy visnik Ukraine*. – 2014. – № 54. – Art. 79.
6. “Draft Law” [Electronic resource]. – Access mode: <http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc34?id=&pf3511=48105&pf3>.
7. “On the Procedure of Publication of Information about the Activities of the Executive Branch on the Internet”: Cabinet of Ministers of Ukraine [Electronic resource]. – Access mode: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi>.



8. "On Additional Measures to Ensure Transparency in the Activities of Public Authorities": Decree of the President of Ukraine of August 1, 2002 № 683/2002 // *Uryadoviy kur'er*. – 2002. – № 140.
9. "Website of the State Penitentiary Service of Ukraine" [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.kvs.gov.ua/peniten/control/main/uk/index>.
10. "On State Secret" : Law of Ukraine of January 21, 1994 № 3855-XII // *Vidomosti Verkhovnoy Radi Ukraine*. – 1994. – № 16. – Art. 422.
11. "What does "open of government" mean?" [Electronic resource]. – Access mode: <http://konstantinus.com/?p=170>.
12. "Constitution of Ukraine", Law of Ukraine of June 28, 1996 // *Vidomosti Verkhovnoy Radi Ukraine*. – 1996. – № 30. – Art. 141.
13. "On the Procedure of Presentation of Activities of State and Local Governments in Ukraine by Media": Law of Ukraine of September 23, 1997 № 539/97-BP // *Vidomosti Verkhovnoy Radi Ukraine*. – 1997. – № 49. – Art. 299.
14. "Penal Code of July 11, 2003 № 1129-IV" // *Vidomosti Verkhovnoy Radi Ukraine*. – 2004. – № 3-4. – Art. 21.
15. Mertes M. "Bundeskanzleramt und Bundespresseamt. Das Informations- und Entscheidungsmanagement der Regierungszentrale" / M. Mertes // *Information und Entscheidung. Kommunikations management der politischen Führung*. – Wiesbaden, 2003. – P. 52-79.
16. "On Access to Public Information" : Law of Ukraine of January 13, 2011 № 2939-VI // *Vidomosti Verkhovnoy Radi Ukraine*. – 2011. – № 32. – Art. 314.
17. Melnychenko V.I. "Transparency and Openness of Public Administration as an Object of Legislative Regulation" [Electronic resource] / V.I. Melnychenko. – Access mode: [www.academy.gov.ua/ej/ej5/txts/07mviozr.htm](http://www.academy.gov.ua/ej/ej5/txts/07mviozr.htm).
18. "On State Criminal-Executive Service of Ukraine" : Law of Ukraine of June 23, 2005 № 2713-IV // *Vidomosti Verkhovnoy Radi Ukraine*. – 2005. – № 30. – Art. 409.

УДК 343.352.7

## **ПРОБЛЕМИ ВИЗНАЧЕННЯ ВИДОВОГО ОБ'ЄКТА ДЛЯ ЗЛОЧИНУ, ПЕРЕДБАЧЕНОГО СТАТТЕЮ 350 КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ УКРАЇНИ**

Головін Д.В., аспірант

*Одеський національний університет імені І.І. Мечникова,  
вул. Дворянська, 2, м. Одеса, Україна  
[ugolovnoe\\_pravo@ukr.net](mailto:ugolovnoe_pravo@ukr.net)*

Статтю присвячено дослідженню видового об'єкта злочину, передбаченого статтею 350 Кримінального кодексу України. Здійснено огляд сучасних проблем визначення видового об'єкта щодо цього злочину. Робиться висновок про необхідність удосконалення кримінального законодавства України.

*Ключові слова:* кримінальне право, видовий об'єкт, погроза або насильство щодо службової особи чи громадянина, який виконує громадський обов'язок.