

18. Функционирование демократических институтов в Украине: Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1862 (2012) от 26 января 2012 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_a57.
19. Волков проти України: рішення Європейського суду з прав людини від 9 січня 2013 р. / Інформаційний портал ХПГ [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://khpg.org/index.php?id=1359450183>.
20. Самсин И.: «Юридический этап реформы судебной системы завершился два года назад»: интервью / Е. Адамантис // Юрист & закон [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.judges.org.ua/dig3608.htm>.
21. Колесниченко В.: интервью / Г. Корба // Коммерсантъ Украина від 19.03.2013 р. – 2013. – №46 (1749). – С. 3-4.
22. Спільний висновок щодо Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо недопущення зловживань правом на оскарження»: ухвал. Венеціан. комісією на 84-му пленарному засіданні (Венеція, 15-16 жовтня 2010 р.) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.scourt.gov.ua/clients/vs.nsf/0/285DC84A1EFF78FAC22577C20051A2AA?>
23. Спільний експертний висновок щодо проекту Закону України «Про судоустрій і статус суддів»: ухвал. Венеціанською комісією на 82-ому пленарному засіданні (Венеція, 12-13 березня 2010 р.) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.judges.org.ua/about.htm>.
24. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо посилення гарантій незалежності суддів): Закон України від від 05.06.2012 р. № 4874-VI // Голос України від 04 липня. – 2012. – № 119.
25. Маляренко А. Відповідальність суддів за вчинення адміністративних та кримінальних правопорушень / А. Маляренко // Вісн. Нац. академії прокуратури. – 2012. – № 2. – С. 95-100.
26. Решение Европейского суда по правам человека по вопросу приемлемости жалобы № 47936/99, поданной Галиной Питкевич против Российской Федерации от 8 февраля 2001 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.oplykina.ru/nekotorye-resheniya-espch/pitkevich-protiv-rossii.html>.

УДК 159.934:378.634

ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ПІДТВЕРДЖЕННЯ ПОВНОВАЖЕНЬ ЗАХИСНИКА У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ УКРАЇНИ

Скрябін О.М., к.ю.н., доцент, адвокат

Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ

У науковій статті досліджено проблемні питання підтвердження повноважень захисника у кримінальному процесі за новим КПК України. Автор проводить статистичний аналіз реєстру адвокатів України, представленого на офіційному сайті Національної асоціації адвокатів України станом на 2013 рік, відповідно до якого виявлено значну кількість адвокатів, діяльність яких припинена та зупинена. У зв'язку з тим, що новим Кримінально-процесуальним кодексом України повноваження захисника на участь у кримінальному провадженні підтверджуються тільки свідченням про право на зайняття адвокатською діяльністю та ордером, договором із захисником або дорученням органу (установи), уповноваженого законом на надання безоплатної правової допомоги, автор доходить висновку, що уповноважені особи, які ведуть кримінальне провадження, не зможуть виявити у вищезазначених документах відомості про зупинення або припинення права на заняття адвокатською діяльністю. Наприкінці наукового дослідження автор доходить висновку, що повноваження захисника на участь у кримінальному провадженні додатково необхідно підтверджувати Витягом з Єдиного реєстру адвокатів України, оскільки у цьому документі

значається найбільш повна інформація щодо адвоката, враховуючи відомості про зупинення або призупинення права на заняття адвокатською діяльністю.

Ключові слова: повноваження захисника, кримінальне провадження, кримінальний процес, адвокатська діяльність, реєстр адвокатів, витяг з реєстру, припинення та зупинення права на заняття адвокатською діяльністю.

Скрябин А.Н. ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ ЗАЩИТНИКА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ УКРАИНЫ / Днепропетровский государственный университет внутренних дел Украины, Украина

В научной статье исследованы проблемные вопросы подтверждения полномочий защитника в уголовном процессе по новому УПК Украины. Автор проводит статистический анализ реестра адвокатов Украины, представленного на официальном сайте Национальной ассоциации адвокатов Украины по состоянию на 2013 год, согласно которому, обнаружено значительное количество адвокатов, деятельность которых приостановлена или прекращена. В связи с тем, что новым Уголовно-процессуальным кодексом Украины полномочия защитника на участие в уголовном производстве подтверждаются только свидетельством о праве на занятие адвокатской деятельностью и ордером, договором с защитником или поручению органа (учреждения), уполномоченного законом на предоставление бесплатной правовой помощи, автор приходит к выводу, что уполномоченные лица, ведущие уголовное производство, не смогут обнаружить из вышеупомянутых документов сведения о приостановлении или прекращении права на занятие адвокатской деятельностью. В конце научного исследования автор приходит к выводу, что полномочия защитника на участие в уголовном производстве дополнительно необходимо подтверждать выпиской из Единого реестра адвокатов Украины, так как в этом документе указывается наиболее полная информация в отношении адвоката, в том числе сведения о приостановлении или прекращении права на занятие адвокатской деятельностью.

Ключевые слова: полномочия защитника, уголовное производство, уголовный процесс, адвокатская деятельность, реестр адвокатов, выписка из реестра, прекращение и приостановление права на занятие адвокатской деятельностью.

Skriabin O.M. ISSUES EVIDENCE OF AUTHORITY DEFENDERS IN CRIMINAL PROCEEDINGS UKRAINE / Dnepropetrovsk state university of internal affairs, Ukraine

Relevance of research due to the fact that the new Criminal Procedure Code of Ukraine contains innovations, rules and regulations that were absent in the former Criminal Code of Ukraine, which was approved by Parliament 28.12.1960, and entered into force 04.01.1961, as well as innovations that differently regulate certain procedural questions of counsel in criminal proceedings, including evidence of the authority lawyer in criminal proceedings. Around passed the Criminal Procedural Code of Ukraine of discussion going on. And the police, the courts, and advocates and scientists call positive and negative changes. Lawyers have begun work on a new Criminal Procedure Code of Ukraine and fully experience some problems encountered in practice and therefore, these issues leads to the study of problems of evidence of the authority lawyer in criminal proceedings Ukraine. The purpose of the paper is a theoretical analysis of the problem of procedural aspects of evidence of the authority lawyer in criminal proceedings under the new Criminal Procedural Code of Ukraine under the existing legal practice of instability in the presence of gaps in the legislation of Ukraine, as well as develop practical recommendations for the legislature to amend the legislation Ukraine procedural aspects of the evidence of the authority counsel in criminal proceedings.

The scientific article explores issues of authority confirmation counsel in criminal proceedings under the new Code of Ukraine. By conducting statistical analyzes Register of Advocates of Ukraine, presented the official site of the National Association of Advocates of Ukraine as of 2013, according to which identified a significant number of lawyers whose activities are suspended and stopped. Due to the fact that the new Criminal Procedural Code of Ukraine defender authority to participate in criminal proceedings only confirmed evidence of advocacy activities and warrant agreement of counsel or commission agency (agencies) authorized by law to provide legal aid author concludes that the authorized person conducting the criminal proceedings can not find the above information document on suspension or termination of the right to practice law. End of the research the author comes to the conclusion that the power to participate in the defense of criminal proceedings in addition to confirming Extract from the Unified Register of Advocates of Ukraine, as stated in this document complete information about an attorney, including information about the suspension or termination of the right to practice law, and therefore by its findings in the form of suggestions proposes a new Criminal Procedural Code of Ukraine.

The author offers Part 1 of Art. 50 of the Criminal Procedure Code of Ukraine and add an additional paragraph as follows as follows: Authority counsel to participate in the criminal proceedings are confirmed: a certificate of advocacy activities; warrant agreement of counsel or commission agency (agencies) authorized by law to provide legal aid. an extract from the Unified Register of Advocates of Ukraine established the official web site of the National Association of Advocates of Ukraine: <http://www.unba.org.ua/> day a lawyer in criminal proceedings.

Key words: lawyer powers, criminal proceedings, criminal proceedings, advocacy, registry attorneys excerpt from the register, termination and suspension of the right to practice law.

В умовах розвитку та розбудови правової держави України значно зростає роль захисту прав і свобод людини та громадянина, а гарантії їх реалізації потребують свого подальшого вдосконалення. Кваліфікованого захисту потребують особи, які притягуються до кримінальної

відповідальності за вчинення злочинів. Забезпечення захисту прав та законних інтересів підозрюваного, обвинуваченого, засудженого, виправданого відповідає інтересам суспільства та держави. Тільки за умов дотримання цих прав та інтересів, можливе здійснення справедливого кримінального судочинства. Найважливішою гарантією реалізації права підозрюваного, обвинуваченого на захист є участь адвоката у кримінальному провадженні.

Правова регламентація діяльності адвокатів як захисників у кримінальному провадженні останнім часом зазнала серйозних змін у зв'язку з прийняттям Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» від 05.07.2012 р. [1] та нового Кримінально-процесуального кодексу України від 13.04.2012 року (далі Новий КПК) [2].

Актуальність дослідження зумовлена тим, що новий КПК містить новації, норми і положення, які були відсутні в колишньому КПК [3], який був затверджений Верховною Радою Української РСР 28.12.1960 року і введений в дію 01.04.1961 року, а також нововведення, які інакше регулюють окремі питання процесуальної діяльності адвоката у кримінальному провадженні, у тому числі підтвердження повноважень адвоката у кримінальному провадженні. Навколо прийнятого Кримінального процесуального кодексу України точаться дискусії. І правоохоронні органи, і суди, і захисники, і науковці називають позитивні та негативні зміни. Адвокати вже почали працювати за новим КПК України та повною мірою відчувають деякі проблеми, які зустрічаються у практичній діяльності, у зв'язку з чим, зазначені проблеми спонукають до дослідження проблемних питань підтвердження повноважень захисника у кримінальному провадженні України.

Окремі аспекти участі адвоката у кримінальному провадженні України розглядалися у монографіях та наукових збірниках таких вчених, як Ю.П. Аленін, М.Ю. Барщевський, Т.В. Варфоломєєва, І.Ю. Гловацький, В.Г. Гончаренко, Ю.М. Грошевий, О.Л. Жуковська, Я.Ю. Кондратьєв, М.В. Костицький, Ю.І. Лубшев, Є.Д. Лук'янчиков, П.А. Лупинська, В.Т. Малярєнко, А.В. Молдован, В.В. Молдован, В.Т. Нор, В.О. Попелюшко, В.М. Тертишник, Л.Д. Удалова, Д.П. Фіолєвський, В.П. Шибіко, М.Є. Шумило, Ю.П. Янович, О.Г. Яновська та інші, але, у зв'язку з тим, що новий кримінально-процесуальний кодекс України був прийнятий недавно, проблемні аспекти теоретичного аналізу підтвердження повноважень захисника у кримінальному процесі за новим КПК України ще не проводились та не досліджувалися, що підтверджує актуальність теми представленої нами статті.

Мета статті полягає в теоретичному аналізі проблем процесуальних аспектів підтвердження повноважень захисника у кримінальному процесі за новим КПК України в умовах існуючої нестабільності правозастосовчої практики за наявності прогалин у законодавстві України, а також у розробленні практичних рекомендацій для органів законодавчої влади щодо внесення змін у законодавство України процесуальних аспектів підтвердження повноважень захисника у кримінальному процесі.

Забезпечення підозрюваному, обвинуваченому права на захист на підставі аналізу ст.2 Закону України “Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві” від 23.12.1993 р. [4] полягає в тому, що вказаний закон наділяє їх як учасників процесу такою сукупністю процесуальних прав, використання яких дозволяє їм особисто захищатися від підозри чи обвинувачення у вчиненні злочину, обстоювати свої законні інтереси; надає згаданим особам право скористатися юридичною допомогою захисника; покладає на особу, яка провадить дізнання, слідчого, прокурора, суддю і суд обов'язок до першого допиту підозрюваного, обвинуваченого роз'яснити їм право мати захисника і скласти про це протокол, надати їм можливість захищатися встановленими законом засобами від пред'явленого обвинувачення, забезпечити охорону їхніх особистих і майнових прав, а також забезпечити безпеку підозрюваному, обвинуваченому, захиснику, законному представнику, членам сімей та близьким родичам цих осіб.

Найбільш ефективним засобом забезпечення підозрюваному, обвинуваченому права на захист є участь захисника в кримінальному провадженні України, оскільки через юридичну необізнаність, а також психологічний шок, стан пригніченості, викликані фактом затримання, пред'явлення обвинувачення і засудження, вони не спроможні самі повністю реалізувати свої процесуальні права, особливо тоді, коли перебувають під вартою, тобто в ізоляції. Для надання юридичної допомоги, психологічної підтримки їм необхідно звернутися до адвоката-захисника,

тобто до особи, незалежної від слідчих органів, прокурора і суду, якій би вони повністю довіряли і могли б з нею радитися і спілкуватися на засадах довіри, конфіденційності [5, 14].

Відповідно до п.5 ч.1. ст.1 Закону України «Про адвокатуру і адвокатську діяльність» від 05.07.2012 р. [1], захист – вид адвокатської діяльності, що полягає в забезпеченні захисту прав, свобод і законних інтересів підозрюваного, обвинуваченого, засудженого, виправданого, особи, щодо якої передбачається застосування примусових заходів медичного чи виховного характеру або вирішується питання про їх застосування у кримінальному провадженні, особи, щодо якої розглядається питання про видачу іноземній державі (екстрадицію), а також особи, яка притягається до адміністративної відповідальності під час розгляду справи про адміністративне правопорушення.

Участь захисника є важливою процесуальною гарантією захисту прав та законних інтересів підозрюваного, обвинуваченого та інших осіб, щодо яких здійснюється кримінальне провадження. Тому новий КПК обмежує коло осіб, які можуть бути захисниками, адвокатами, тобто особами, які мають свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю і виконують функцію захисту на професійній основі. До того ж, це має бути адвокат, відомості про якого внесено до Єдиного реєстру адвокатів України. Такий підхід відповідає положенню Конституції України [6] про те, що для забезпечення права на захист від обвинувачення та надання правової допомоги при вирішенні справ у судах та інших державних органах діє адвокатура (ч.2 ст.59 Конституції України) [7, 154].

Відповідно до ст.45 нового КПК України [2], захисником є адвокат, який здійснює захист підозрюваного, обвинуваченого, засудженого, виправданого, особи, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів медичного чи виховного характеру або вирішувалося питання про їх застосування, а також особи, стосовно якої передбачається розгляд питання про видачу іноземній державі (екстрадицію). Захисником не може бути адвокат, відомості про якого не внесено до Єдиного реєстру адвокатів України або щодо якого у Єдиному реєстрі адвокатів України містяться відомості про зупинення або припинення права на зайняття адвокатською діяльністю.

Після аналізу ст.45 КПК України [2] виникає питання: «На кого покладається обов'язок перевірки відомостей про адвоката у Єдиному реєстрі адвокатів?». На думку А.М. Титова [8; 9, 369], обов'язок перевірки цієї інформації покладається на особу, що веде кримінальне провадження, і ця особа повинна мати доступ до мережі Інтернет, адже інформація, внесена до Єдиного реєстру адвокатів України, є відкритою.

Відповідно до ст.17 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» від 05.07.2012 р. [1]:

1. Рада адвокатів України забезпечує ведення Єдиного реєстру адвокатів України з метою збирання, зберігання, обліку та надання достовірної інформації про чисельність і персональний склад адвокатів України, адвокатів іноземних держав, які, відповідно до цього Закону, набули права на заняття адвокатською діяльністю в Україні, про обрані адвокатами організаційні форми адвокатської діяльності. Внесення відомостей до Єдиного реєстру адвокатів України здійснюється радами адвокатів регіонів та Радою адвокатів України.
2. До Єдиного реєстру адвокатів України вносяться такі відомості:
 - 1) прізвище, ім'я та по батькові адвоката;
 - 2) номер і дата видачі свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю, номер і дата прийняття рішення про видачу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю (номер і дата прийняття рішення про включення адвоката іноземної держави до Єдиного реєстру адвокатів України);
 - 3) найменування і місцезнаходження організаційної форми адвокатської діяльності, номери засобів зв'язку;
 - 4) адреса робочого місця адвоката, номери засобів зв'язку;

- 5) інформація про зупинення або припинення права на заняття адвокатською діяльністю;
- б) інші відомості, передбачені цим Законом.

Адресою робочого місця адвоката є місцезнаходження обраної адвокатом організаційної форми адвокатської діяльності або адреса фактичного місця здійснення адвокатської діяльності, якщо вона є відмінною від місцезнаходження обраної адвокатом організаційної форми адвокатської діяльності. У разі наявності декількох адрес робочих місць адвоката – до Єдиного реєстру адвокатів України вноситься лише одна адреса робочого місця адвоката.

3. Адвокат протягом трьох днів з дня зміни відомостей про себе, що внесені або підлягають внесенню до Єдиного реєстру адвокатів України, письмово повідомляє про такі зміни раду адвокатів регіону за адресою свого робочого місця, крім випадків, якщо ці зміни вносяться на підставі рішення кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури.
4. Інформація, внесена до Єдиного реєстру адвокатів України, є відкритою на офіційному веб-сайті Національної асоціації адвокатів України. Рада адвокатів України і відповідні ради адвокатів регіонів надають витяги з Єдиного реєстру адвокатів України за зверненням адвоката або іншої особи.
5. Відомості, що підлягають внесенню до Єдиного реєстру адвокатів України, включаються до нього не пізніше дня, наступного за днем отримання радою адвокатів регіону відповідної інформації, крім випадків, установлених цим Законом.
6. Порядок ведення Єдиного реєстру адвокатів України затверджується Радою адвокатів України.
7. З метою ведення Єдиного реєстру адвокатів України дозволяється обробка персональних даних фізичних осіб відповідно до законодавства з питань захисту персональних даних.

На нашу думку, п.4 ст.17 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» від 05.07.2012р. потребує роз'яснення, у зв'язку з тим, що не кожному адвокату або юристу відома електронна адреса офіційного веб-сайту Національної асоціації адвокатів України. На сьогодні, для того, щоб створити офіційний веб-сайт, не потрібно жодних офіційних документів Національної асоціації адвокатів України, а тільки грошові кошти для покупки доменного ім'я веб-сайту та хостингу для розміщення сайту і взагалі, існує безліч безкоштовних конструкторів сайтів, серед яких відома наприклад система «UCOZ» [10], яка може бути підставою та способом зловживання шахраїв. Так, наприклад, Тверський районний суд Москви засудив відомого адвоката і телеведучого Володимира Орешнікова до двох років позбавлення волі за шахрайство. При цьому з'ясувалося, що В. Орешніков 12 років працював адвокатом незаконно, на підставі підробленого диплому, що може стати підставою для перегляду кримінальних справ, у яких брав участь адвокат В. Орешніков [11].

У зв'язку з чим п.4 ст.17 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» від 05.07.2012 р. пропонуємо викласти у такій редакції: «Інформація, внесена до Єдиного реєстру адвокатів України, є відкритою на офіційному веб-сайті Національної асоціації адвокатів України: <http://www.unba.org.ua/>.

На наступному етапі нашого дослідження, за допомогою аналізу реєстру адвокатів України у 2013 році, представленого на офіційному веб-сайті Національної асоціації адвокатів України [12] станом на 06.10.2013 р., нами було виявлено статистику адвокатів, діяльність яких зупинена або анульована у Запорізькій, Дніпропетровській, Київській, Івано-Франківській областях. Так, серед 814 адвокатів, які отримали свідоцтво у Запорізькій області: у 14 адвокатів діяльність зупинена, у 5 адвокатів діяльність призупинена; серед 1581 адвоката, які отримали свідоцтво у Дніпропетровській області: у 36 адвокатів діяльність зупинена, у 15 адвокатів діяльність призупинена; серед 8528 адвокатів, які отримали свідоцтво у Київській області: у 621 адвоката діяльність зупинена, у 87 адвокатів діяльність призупинена; серед 487 адвокатів, які отримали свідоцтво у Івано-Франківській області: у 102 адвокатів діяльність зупинена, у 38 адвокатів діяльність призупинена; серед 2088 адвокатів, які отримали свідоцтво у Одеській області: у 77 адвокатів діяльність зупинена, у 65 адвокатів діяльність призупинена.

Відповідно до ст.ст.31, 32 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» від 05.07.2012 р., право на заняття адвокатською діяльністю зупиняється у разі:

- 1) подання адвокатом заяви про зупинення адвокатської діяльності;
- 2) набрання законної сили обвинувальним вироком суду стосовно адвоката за вчинення злочину, крім випадку, передбаченого пунктом 6 частини першої статті 32 Закону;
- 3) накладення на адвоката дисциплінарного стягнення у вигляді зупинення права на заняття адвокатською діяльністю;
- 4) визнання адвоката, за рішенням суду, недієздатним або обмежено дієздатним.

Відомості про зупинення права на заняття адвокатською діяльністю вносяться до Єдиного реєстру адвокатів України.

Право на заняття адвокатською діяльністю припиняється шляхом анулювання свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю у разі:

- 1) подання адвокатом заяви про припинення права на заняття адвокатською діяльністю;
- 2) визнання адвоката безвісти зниклим або оголошення його померлим;
- 3) смерті адвоката;
- 4) накладення на адвоката дисциплінарного стягнення у вигляді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю;
- 5) встановлення факту надання недостовірних відомостей для отримання свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю та складення присяги адвоката України;
- 6) набрання законної сили обвинувальним вироком суду стосовно адвоката за вчинення тяжкого, особливо тяжкого злочину, а також злочину середньої тяжкості, за який призначене покарання у виді позбавлення волі.

Відомості про припинення права на заняття адвокатською діяльністю вносяться до Єдиного реєстру адвокатів України.

Відповідно до ст.50 КПК України від 13.04.2012 року [2], повноваження захисника на участь у кримінальному провадженні підтверджуються:

- 1) свідоцтвом про право на зайняття адвокатською діяльністю;
- 2) ордером, договором із захисником або дорученням органу (установи), уповноваженого законом на надання безоплатної правової допомоги.

Встановлення будь-яких додаткових вимог, крім пред'явлення захисником документа, що посвідчує його особу, або умов для підтвердження повноважень захисника чи для його залучення до участі в кримінальному провадженні не допускається.

Таким чином, після аналізу Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» від 05.07.2012 р. [1] та Кримінального процесуального кодексу України від 13.04.2012 року [2] ми дійшли до висновку, що на практиці можуть зустрічатися такі випадки, коли, наприклад, адвокат на початку досудового розслідування уклав договір про надання правової допомоги з підозрюваним, обвинуваченим, виписав ордер та надав свідоцтво про право на зайняття адвокатською діяльністю слідчому, а через деякий час, коли кримінальна справа буде вже знаходитись у судді, право на заняття адвокатської діяльністю захисника з підстав, передбачених ст.ст.31, 32 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» від 05.07.2012 р. буде зупинене або призупинене і про цей факт суддя не буде обізнаний, оскільки, відповідно до ст.50 КПК України від 13.04.2012 року, встановлення будь-яких додаткових вимог, крім пред'явлення захисником документа, що посвідчує його особу, або умов для підтвердження повноважень захисника чи для його залучення до участі в кримінальному провадженні не допускається.

У зв'язку з чим, на нашу думку, доцільно повноваження захисника на участь у кримінальному провадженні додатково підтверджувати Витягом з Єдиного реєстру адвокатів України тим самим заощадити ресурси уповноважених осіб, що ведуть кримінальне провадження, оскільки

у Витягу з Єдиного реєстру адвокатів України зазначається повна інформація щодо адвоката, враховуючи відомості про зупинення або призупинення права на заняття адвокатською діяльністю.

Отже, пропонуємо ч.1 ст.50 КПК України доповнити додатково пунктом та викласти у такій редакції, а саме:

Повноваження захисника на участь у кримінальному провадженні підтверджуються:

- 1) свідомо про право на зайняття адвокатською діяльністю;
- 2) ордером, договором із захисником або дорученням органу (установи), уповноваженого законом на надання безоплатної правової допомоги.
- 3) витягом з Єдиного реєстру адвокатів України створеного з офіційного веб-сайту Національної асоціації адвокатів України: <http://www.unba.org.ua/> на день участі захисника у кримінальному провадженні.

Отже, прийняття Кримінального процесуального кодексу України відкриває нову епоху розвитку кримінально-процесуальної науки і практики її застосування. Сподіваємося, що нові положення КПК України створять належні умови для удосконалення вітчизняного кримінального судочинства, а також забезпечать новий удосконалений процесуальний порядок підтвердження повноважень захисника у кримінальному провадженні України.

ЛІТЕРАТУРА

1. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 05.07.2012 р. № 5076-VI [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://rada.gov.ua>
2. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012р. № 4651-VI [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://rada.gov.ua>
3. Кримінально-процесуальний кодекс України від 28.12.1960 № 1001-05 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://rada.gov.ua>
4. Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві: Закон України від 23.12.1993 р. № 3782-XII [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/3782-12>
5. Маланчук П.М. Функція захисту в кримінальному процесі України: автореф. дис. на здобуття наук. ступ. канд. юрид. наук: спец. 12.00.09 «Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза» / П.М. Маланчук; Київ. нац. ун-т внутр. справ. – К., 2008. – 19 с.
6. Конституція України від 28 червня 1996 року [Електронний ресурс] // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 1996. – № 30. – Ст. 141. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80/page>
7. Кримінальний процесуальний кодекс України: науково-практичний коментар / за заг. ред. проф. В.Г. Гончаренка, В.Т. Нора, М.Є. Шумила. – К.: Юстініан, 2012. – 1224 с.
8. Титов А.М. Щодо залучення адвоката - захисника до участі у кримінальному провадженні [Електронний ресурс] / А.М. Титов // Часопис Академії адвокатури України. – 2012. – № 3. – Режим доступу: <http://archive.nbuv.gov.ua/e-journals/Chaau/2012-3/12tamukr.pdf>
9. Титов А.М. Щодо залучення адвоката-захисника до участі у кримінальному провадженні / А.М. Титов, Н.В. Титова // Актуальні проблеми застосування нового кримінального процесуального законодавства України та тенденції розвитку криміналістики на сучасному етапі: Матеріали всеукр. наук.-практ. конф. (Харків, 5 жовт. 2012 р.) / МВС України; Харк. нац. ун-т внутр. справ; Кримінологічна асоціація України. – Х.: ХНУВС, 2012. – 410 с.
10. Безкоштовний конструктор сайтів [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ucoz.ru/>

11. Меркулова С.В. Может ли стать поддельный диплом адвоката причиной отмены судебных решений? [Электронный ресурс] / С.В. Меркулова. – Режим доступа: <http://pravo.ru/review/view/74217/>
12. Офіційний веб-сайт Національної асоціації адвокатів України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.unba.org.ua/>

УДК 343.985:343.622-058.55

ДЕЯКІ СЛІДЧІ СИТУАЦІЇ ТА АЛГОРИТМИ СЛІДЧИХ ДІЙ ПРИ РОЗСЛІДУВАННІ ДІТОВБИВСТВ

Саїнчин С.О., здобувач

Класичний приватний університет

Криміналістичні проблеми розслідування дітовбивств у вітчизняній літературі не розглядалися з 60-х років минулого століття. У зв'язку з ростом цього виду вбивств в Україні, доцільно звернутися до дослідження цієї проблематики.

Ключові слова: умисне вбивство, розслідування, слідчі ситуації, алгоритм слідчих дій.

Саїнчин С.А. НЕКОТОРЫЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ СИТУАЦИИ И АЛГОРИТМЫ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ДЕТОУБИЙСТВ / Классический приватный университет, Украина

Криминалистические проблемы расследования детоубийств в отечественной литературе не рассматривались с 60-х годов прошлого столетия. В связи с ростом этого опасного вида убийств в Украине, полагаем целесообразным возобновить исследование данной проблематики.

Ключевые слова: умышленное убийство, расследование, следственные ситуации, алгоритм следственных действий.

Sainchin S.O. ABOUT DEVELOPING A SEPARATE CRIMINALISTIC METHODS OF INFANTICIDE INVESTIGATION / Classic private university, Ukraine

The main objective of the investigation is the regulation mechanism, the creation and maintenance of purposeful work conditions for solving crimes. The organization of investigation includes:

- a) Development of an agreed action plan of law enforcement agencies;
- b) Good communication of investigator, operational workers, professionals, officials, services, and law enforcement units,
- c) Qualified management investigative team providing;
- d) Regular information exchange;
- e) Coordinating and harmonizing the actions of participants of criminal activity investigate episodes and in respect of each defendant;
- f) Timely development investigation plans, making them appropriate adjustments at each stage of the investigation and monitoring its implementation.

Organization of investigation can occur at different levels:

- 1) as a system of measures by which the proper functioning of the system of investigation is ensured and its individual components; management;
- 2) as a system of measures that provide focused and coordinated activities on the basis of information processing with forward and reverse channels called communication and decision- making; methodical;
- 3) as a system of measures to ensure the use of effective methods of disclosure of certain specific offenses or criminal activities and all its episodes; tactical;
- 4) as a system of measures to ensure the effective use of tactics and rules for the preparation, conduct and fixing some investigations and tactical operations.

In this work are noticed some peculiarities and the content of legal regulations, that regulate the order of institute criminal proceedings for the organization. There is noticed a number of essential shortcomings in the structure of the new Criminal Code, 2001 in the series of the articles about the murder in the first degree and other acts of criminals that are aimed at the deprivation of the human life.

Conformities of criminalistics description elements forming of serial murders are determined. The elements list of these descriptions with the selection of conformities of forming and correlative links, that are specified taking into consideration the investigation of murders with the signs of rangeability is brought.

Key words: private criminalistic methods, organization of management, information and organizational tasks in the investigation of infanticide.