

ПРИНЦИПИ ВЗАЄМОДІЇ СЛУЖБИ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ З ІНШИМИ ПРАВООХОРОННИМИ ОРГАНАМИ У ЗАПОБІГАННІ ПРАВОПОРУШЕНЬ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ БЕЗПЕКИ

Кумейко А. В.

докторант

Національна академія Служби безпеки України

вул. Михайла Максимовича, 22, Київ, Україна

orcid.org/0009-0003-2335-0337

Kandriina24@gmail.com

Ключові слова: *державна безпека, Служба безпеки України, принципи, взаємодія, повноваження, контроль.*

Метою наукової статті визначено встановлення принципів взаємодії Служби безпеки України з іншими правоохоронними органами у запобіганні правопорушень у сфері державної безпеки. Обґрунтовано, що принципами діяльності Служби безпеки України визначають основні засади, на яких базується функціонування цього органу. Вони закріплені в законодавчих актах і є основою для здійснення повноважень СБУ. Встановлено, що основними принципами діяльності СБУ є: законність; СБУ діє виключно в межах, визначених Конституцією та законами України; повага прав і свобод людини і громадянина (СБУ зобов'язана забезпечувати дотримання прав і свобод людини, які визначені Конституцією України та міжнародними договорами); професіоналізм (працівники СБУ повинні мати високий рівень професійної підготовки, знання та навички, необхідні для виконання своїх обов'язків); політична нейтральність (СБУ не повинна втручатися в політичну діяльність та повинна бути незалежною від політичних впливів; всі рішення повинні прийматися виключно на основі законодавства та без врахування політичної кон'юнктури); гласність та підзвітність (СБУ повинна діяти прозоро, інформуючи суспільство про свою діяльність у межах, що не суперечать вимогам національної безпеки; Служба безпеки підзвітна Президенту України, Верховній Раді та іншим державним органам відповідно до закону); централізоване керівництво і єдиноначальність (СБУ функціонує на засадах єдиного керівництва, яке забезпечує координацію та ефективність діяльності органу на всій території України); співпраця і взаємодія (СБУ активно співпрацює з іншими державними органами, правоохоронними структурами, громадськими організаціями, а також з міжнародними партнерами для ефективного виконання своїх завдань); конфіденційність та захист державної таємниці (СБУ забезпечує захист інформації, яка становить державну таємницю, та інших відомостей, що потребують обмеження доступу); оперативність і своєчасність (СБУ зобов'язана оперативно реагувати на загрози національній безпеці та своєчасно вживати необхідних заходів для їх нейтралізації). Зроблено висновок, що визначена у ст. 3 Закону України «Про Службу безпеки України» система основоположних засад діяльності спеціального органу публічної має бути доповнена: принципом ефективності діяльності та вжитих заходів впливу; принципом співмірності вжитих правообмежувальних заходів впливу на учасників правовідносин, що мають відповідати пропорційно характеру загроз, що усуваються із з боку зовнішніх утручань, так і з боку внутрішньо національних загроз.

PRINCIPLES OF INTERACTION OF THE SECURITY SERVICE OF UKRAINE WITH OTHER LAW ENFORCEMENT BODIES IN THE PREVENTION OF OFFENSES IN THE SPHERE OF STATE SECURITY

Kumeiko A. V.

Doctoral Student

National Academy of Security Service of Ukraine

Mykhaila Maksymovycha str., 22, Kyiv, Ukraine

orcid.org/0009-0003-2335-0337

Kandriina24@gmail.com

Key words: *state security, Security Service of Ukraine, principles, interaction, powers, control.*

The purpose of the scientific article is to establish the principles of interaction of the Security Service of Ukraine with other law enforcement agencies in the prevention of offenses in the sphere of state security. It is substantiated that the principles of activity of the Security Service of Ukraine determine the basic principles on which the functioning of this body is based. They are enshrined in legislative acts and are the basis for exercising the powers of the Security Service of Ukraine. It was established that the main principles of the SBU's activity are: legality: the SBU operates exclusively within the limits defined by the Constitution and laws of Ukraine; respect for human and citizen rights and freedoms (the SBU is obliged to ensure compliance with human rights and freedoms, which are defined by the Constitution of Ukraine and international treaties); professionalism (SBU employees must have a high level of professional training, knowledge and skills necessary to perform their duties); political neutrality (the SBU should not interfere in political activities and should be independent of political influences; all decisions should be made exclusively on the basis of legislation and without taking into account the political situation); transparency and accountability (the SBU must act transparently, informing society about its activities within the limits that do not contradict the requirements of national security; the Security Service is accountable to the President of Ukraine, the Verkhovna Rada and other state bodies in accordance with the law); centralized leadership and single leadership (the SBU operates on the basis of a single leadership that ensures coordination and efficiency of the agency's activities throughout Ukraine); cooperation and interaction (the SBU actively cooperates with other state bodies, law enforcement structures, public organizations, as well as with international partners for the effective performance of its tasks); confidentiality and protection of state secrets (the SBU ensures the protection of information that constitutes a state secret and other information that requires access restriction); efficiency and timeliness (the SBU is obliged to promptly respond to threats to national security and take the necessary measures to neutralize them in a timely manner). It was concluded that defined in Art. 3 of the Law of Ukraine «On the Security Service of Ukraine», the system of fundamental principles of the activity of a special public body must be supplemented with: the principle of effectiveness of activity and the adopted measures of influence; by the principle of proportionality of the taken law-restrictive measures of influence on the participants of legal relations, which should correspond proportionally to the nature of the threats that are eliminated from the side of external interventions, as well as from the side of domestic threats.

Постановка проблеми. Важливим є встановлення специфіки взаємодії правоохоронних органів та спеціальних служб з питань державної безпеки в цілому, і зокрема, з питань забезпечення

громадської безпеки та порядку в умовах воєнного стану. Налагодження взаємодії правоохоронних органів та спеціальних служб з питань державної безпеки в умовах воєнного стану має відповідати

таким вимогам, як: вирішення завдання і встановлення місцезнаходження осіб, які ухиляються від військового призову та уникли повісток до військомату чи пункту комплектування; боротьба з внутрішніми загрозами у державі, що включає протидію злочинності, зокрема її організованим формам, а також протидію різним проявам тероризму; попередження вчинення правопорушень шляхом активізації використання превентивних поліцейських заходів забезпечення вимог громадської безпеки та порядку.

Забезпечення реалізації завдань із державної безпеки, що покладається на органи та підрозділи Національної поліції, пов'язується із вжиттям заходів примусу, в тому числі особисте затримання, конфіскація підготовлених для вчинення злочину різних інструментів та предметів, а також забезпечення притягнення винних осіб до відповідальності, що покладається в умовах воєнного стану на спеціальні підрозділи – підрозділи патрульної поліції, спеціальної поліції та снайперів [1].

Методами, якими володіє Національна поліція, полягають у можливості застосування методів соціального та нормативного регулювання, серед яких необхідно виокремити переконання та адміністративний примус, а також адміністративне припинення. До завдань, що мають виконуватись Національною поліцією, є завдань здійснення заходів, спрямованих на підвищення рівня правової свідомості та правової культури, усвідомлення необхідності свідомого дотримання закону, як шляхом адміністративного попередження, так і шляхом застосування адміністративного примусу.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Питання забезпечення ефективності подолання внутрішніх та зовнішніх загроз державної безпеки в різні часи досліджувались у наукових працях таких вчених, як В.Л. Грохольський [2, с. 120–124], О. Ф. Долженков [3], О.Ю. Дрозд [4], Є.О. Дубовий [5], В.А. Ліпкан [6], Ю.О. Легеза [7, 42–49], Є.О. Легеза [8] та ін..

Метою наукової статті визначено встановлення принципів взаємодії Служби безпеки України з іншими правоохоронними органами у запобіганні правопорушень у сфері державної безпеки.

Виклад основного матеріалу. Виконання функцій забезпечення вимог охорони громадського порядку реалізується не лише Національною поліцією, але і органами, що здійснюють повноваження із запобігання тероризму, колобараційній діяльності тощо. Таким чином, введення воєнного стану не звільняє поліцейських від необхідності дотримання законності під час забезпечення громадського порядку, а саме із органами Служби безпеки України, що має статус головного органу у загальнодержавній системі протидії

тероризму (відповідно до частини 3 статті 4 Закону України «Про боротьбу з тероризмом» [9]).

Відповідно до статті 9 Закону України «Про Службу безпеки України» [10] встановлюється, що до складу Служби безпеки України входить Анти-терористичний центр, який функціонує при цій службі з метою організації та проведення антитерористичних операцій та координації діяльності інших суб'єктів, що здійснюють протидію тероризму або приймають участь у таких операціях. Антитерористичний центр є постійно діючим органом, що функціонує при Службі безпеки України і здійснює координацію заходів, спрямованих на запобігання терористичним актам та їх припинення, зокрема тих, що становлять загрозу державним діячам, критичним об'єктам інфраструктури, а також актам, що загрожують життю і здоров'ю значної кількості людей (згідно з пунктом 1 Положення про Антитерористичний центр та його координаційні групи, які діють при регіональних органах Служби безпеки України) [11].

Структурна побудова Антитерористичного центру при Службі безпеки України і порядок його утворення регламентується відповідно до статті 7 Закону України «Про боротьбу з тероризмом». Даний центр складається з Міжвідомчої координаційної комісії та штабу, координаційних груп та їх штабів, які створюються при регіональних органах Служби безпеки України. Крім того, у складі Антитерористичного центру при Службі безпеки України можуть утворюватися та діяти військово-цивільні адміністрації, які є тимчасовими державними органами, чітко визначені у законодавстві. Слід враховувати положення статті 12 Закону України «Про боротьбу з тероризмом» через призму організації взаємодії між суб'єктами забезпечення публічної безпеки в умовах воєнного стану, яка визначає загальні принципи управління антитерористичною операцією. Зокрема, для керівництва конкретною антитерористичною операцією та керування силами і засобами, задіяними у здійсненні антитерористичних заходів, формується оперативний штаб. Цей штаб очолюється керівником Антитерористичного центру при Службі безпеки України або особою, яка його заміщує, також оперативний штаб може бути очолений першим заступником чи заступником керівника Антитерористичного центру при Службі безпеки України. Керівник оперативного штабу встановлює район проведення антитерористичної операції, приймає рішення щодо використання сил і засобів, залучених до проведення операції, і за необхідності, відповідно до законодавства, вносить пропозиції щодо введення надзвичайного стану в Україні або в окремих її місцевостях на розгляд Ради національної безпеки і оборони України. На державному та регіональ-

ному рівнях взаємодія здійснюється в рамках єдиної державної системи запобігання, реагування і припинення терористичних актів та мінімізації їх наслідків, що регламентується Положенням про єдину державну систему запобігання, реагування і припинення терористичних актів та мінімізації їх наслідків, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 18.02.2016 № 92 «Про затвердження Положення про єдину державну систему запобігання, реагування і припинення терористичних актів та мінімізації їх наслідків» [12].

Відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 18.02.2016 № 92 «Про затвердження Положення про єдину державну систему запобігання, реагування і припинення терористичних актів та мінімізації їх наслідків» [12] закріплено, що єдина державна система складається з територіальної і функціональної підсистем. Територіальна підсистема будується на застосуванні регіонального принципу, що є основою для функціонування Антитерористичного центру при регіональних органах Служби безпеки України та їх штабів, що організують діяльність щодо запобігання, реагування, припинення терористичних актів та мінімізації їх наслідків. Побудова системи органів Служби безпеки України полягає у включенні до її структури підрозділів суб'єктів боротьби з тероризмом та Міжвідомчої координаційної комісії Антитерористичного центру при Службі безпеки України. Територіальна та функціональна підсистеми взаємодіють шляхом обміну інформацією щодо загрози терористичних актів, спільного проведення операційних, розшукових та інших заходів, моніторингу стану та тенденцій поширення тероризму в Україні та за її межами, а також організації та проведення навчань та тренувань з використанням ресурсів суб'єктів боротьби з тероризмом [13, с. 74–77].

Управління територіальною підсистемою здійснюється координаційними групами Антитерористичного центру при регіональних органах Служби безпеки України. Повноваження щодо координації дій суб'єктів боротьби з тероризмом та управління функціонуванням усієї державної системи боротьби з тероризмом зосереджені в Антитерористичному центрі при Службі безпеки України [14].

Управління функціональною підсистемою здійснюється суб'єктами боротьби з тероризмом через Міжвідомчу координаційну комісію Антитерористичного центру. О.В. Сачко зазначає, що інформаційна, адміністративна, управлінська взаємодія між Національною поліцією та Службою безпеки України, а також іншими правоохоронними органами та спеціальними підрозділами, у сфері забезпечення вимог державної безпеки

іншими суб'єктами, що активно здійснюють протидію тероризму, в тому числі органами Служби безпеки України, не є лише координаційним зв'язком. Так, відповідно до статті 8 Закону України «Про боротьбу з тероризмом» визначено, що зміст органів запобігання терористичним правопорушенням та здійснення контртерористичної діяльності полягає у вирішенні таких завдань: співпрацювати для припинення злочинної діяльності осіб, причетних до тероризму, включаючи міжнародний, фінансування, підтримку чи вчинення терористичних актів та злочинів з терористичною метою; обмінюватися інформацією про займання чи загрозу займання терористичними групами (організаціями) зброєю, вибуховими речовинами, та іншими засобами масового ураження; перетинанням державного кордону України особами, які мають намір вчинити терористичні акти; виявленням підроблених пасажирських документів для міжміських та міжнародних подорожей; використанням або загрозою використанням засобів зв'язку та комунікаційних технологій терористами, терористичними групами чи організаціями; сприяти забезпеченню ефективного прикордонного контролю, контролю за видачею та використанням документів, що посвідчують особу, для запобігання їх фальсифікації, підробленню або незаконному використанню; запобігати діям чи пересуванню терористів, терористичних груп чи організацій, а також осіб, які є підозрюваними у вчиненні терористичних актів чи причетністю до міжнародних терористичних груп чи організацій; припиняти спроби іноземців, щодо яких є дані про їхню причетність до міжнародних терористичних груп чи організацій, здійснити транзитний проїзд через територію України [15].

В умовах воєнного стану взаємодія між Національною поліцією України та Службою безпеки України є невід'ємною складовою діяльності з метою запобігання, реагування та припинення терористичних актів та мінімізації їх наслідків. Ця взаємодія базується на чіткому управлінському механізмі координації на різних рівнях: державному та регіональному, який відображає функціональний та територіальний характер співпраці. Організаційна структура взаємодії зосереджена на Антитерористичному центрі при Службі безпеки України на рівні єдиної державної системи, Міжвідомчій координаційній комісії Антитерористичного центру при Службі безпеки України в межах функціональної підсистеми та координаційних групах Антитерористичного центру при регіональних органах Служби безпеки України на рівні територіальної підсистеми. Отже, взаємодія між Національною поліцією та Службою безпеки України в умовах воєнного стану має чітку струк-

туру та координаційні механізми, спрямовані на ефективне управління та реалізацію заходів з боротьби з тероризмом.

Реалізація повноважень Службою безпеки України здійснюється в межах інформаційної взаємодії як із іншими органами влади, так і з громадськістю, а також в межах міжнародного співробітництва шляхом налагодження контактів із представниками спецслужб зарубіжних країн [16, с. 101–103]. Зокрема, відповідно до ст. 16 Закону України «Про Службу безпеки України» встановлено, що для вирішення покладених завдань Служба безпеки України може встановлювати контакти з органами безпеки іноземних держав і взаємодіяти з ними на підставі норм міжнародного права, відповідних договорів та угод.

У статті 17 Закону України «Про Службу безпеки України» встановлюється, що взаємодія з правоохоронними органами відноситься, зокрема, до компетенції Управління охорони вищих посадових осіб України, а також до митних органів у порядку, визначеному законодавством України та положень міждержавних актів та договорів [17, с. 113–114; 18].

В якості прикладу варто навести успішну операцію, проведену Службою безпеки України спільно з Державним бюро розслідувань, в ході якої було викрито чотирьох осіб, що здійснювали колабораційну діяльність (в тому числі колишній заступник начальника місцевої виправної колонії) в процесі запровадження стабілізаційних заходів у м. Херсон. Після захоплення пенітенціарної установи він добровільно пішов на співпрацю з агресором і погодився увійти до керівного складу створеного рашистами «управління служби виконання покарань у Херсонській області». Перебуваючи на «посаді» він організував незаконне утримання викрадених українців у камерах російської в'язниці. До потерпілих застосовували психологічний тиск, тортури і погрози вбивства. Такі дії засвідчили вчинення правопорушень, що посягають на державну безпеку, і полягають у перешкоджанні українському супротиву проти дій країни-агресора. Серед затриманих осіб також колаборантом були голова «відділу комунально-побутового, інтендантського та господарського забезпечення» колишньої російської тюрми, а також співробітник Херсонського СІЗО, що після повномасштабного вторгнення погодився стати головою «відділу охорони колонії». Колоборантами спільно проводились каральні рейди проти місцевих жителів, які чинили спротив загарбникам [19].

Взаємодія Служби безпеки України з іншими правоохоронними органами, зокрема із Національним антикорупційним бюро України [20] у сфері запобігання корупції [21]. В ході такої взаємодії було викрито на отриманні хабаря у роз-

мірі 4 тис. дол. суддю районного місцевого суду м. Одеси [22].

Запобігання проявам правопорушень, що посягають на економічну безпеку, здійснюються Службою безпеки України спільно з Бюро економічної безпеки, зокрема, одним із таких прикладів стало викриття злочинної діяльності колишнього топ-менеджменту ПАТ «Укртатнафта». За даними слідства, посадовці компанії незаконно транспортували понад 72 тис. тонн нафти з митних складів на територію нафтопереробного заводу. Приховане «перекачування» здійснювали через мережу магістральних нафтопроводів. За цією «схемою» зловмисники незаконно продали світлих нафтопродуктів на понад 2 млрд грн [22].

Отже, СБУ має визнаватися суб'єктом владних повноважень, що функціонує у сфері публічно-управлінських правовідносин. Для функціонування СБУ є притаманною наявність ознак публічної влади, серед яких варто виокремити її здатність впливати на поведінку людей на засадах універсальності, авторитетності, автономності, офіційності діяльності, що забезпечуються належним обсягом фінансових, майнових, матеріальних, людських ресурсів, та будується із дотриманням складної внутрішньої організації розподілу повноважень.

Набуття правової суб'єктності СБУ відбувається через дотримання встановлених принципів діяльності, що здатні забезпечити належний рівень виконання покладених на неї функцій та завдань з питань запобігання правопорушень, що посягають на державну безпеку. В умовах воєнного часу реалізація функцій, завдань, повноважень, що покладається на СБУ, може бути делегована іншим носіям публічної влади, зокрема, органам місцевої виконавчої влади та місцевого самоврядування та утвореним військовим адміністраціям [23, с. 285].

Принципи діяльності Служби безпеки України визначають основні засади, на яких базується функціонування цього органу. Вони закріплені в законодавчих актах і є основою для здійснення повноважень СБУ. Основними принципами діяльності СБУ є: законність: СБУ діє виключно в межах, визначених Конституцією та законами України; повага прав і свобод людини і громадянина (СБУ зобов'язана забезпечувати дотримання прав і свобод людини, які визначені Конституцією України та міжнародними договорами); професіоналізм (працівники СБУ повинні мати високий рівень професійної підготовки, знання та навички, необхідні для виконання своїх обов'язків); політична нейтральність (СБУ не повинна втручатися в політичну діяльність та повинна бути незалежною від політичних впливів; всі рішення повинні прийматися виключно на основі законодавства та без

врахування політичної кон'юнктури); гласність та підзвітність (СБУ повинна діяти прозоро, інформуючи суспільство про свою діяльність у межах, що не суперечать вимогам національної безпеки; Служба безпеки підзвітна Президенту України, Верховній Раді та іншим державним органам відповідно до закону); централізоване керівництво і єдиноначальність (СБУ функціонує на засадах єдиного керівництва, яке забезпечує координацію та ефективність діяльності органу на всій території України); співпраця і взаємодія (СБУ активно співпрацює з іншими державними органами, правоохоронними структурами, громадськими організаціями, а також з міжнародними партнерами для ефективного виконання своїх завдань); конфіденційність та захист державної таємниці (СБУ забезпечує захист інформації, яка становить державну таємницю, та інших відомостей, що потребують обмеження доступу); оперативність і своєчасність (СБУ зобов'язана оперативно реагувати на загрози національній безпеці та своєчасно вживати необхідних заходів для їх нейтралізації). Ці принципи

є основоположними для діяльності СБУ і спрямовані на забезпечення ефективної охорони державного суверенітету, територіальної цілісності та безпеки України.

Висновки. Визначена у ст. 3 Закону України «Про Службу безпеки України» система основоположних засад діяльності спеціального органу публічної має бути доповнена: принципом ефективності діяльності та вжитих заходів впливу; принципом співмірності вжитих правообмежувальних заходів впливу на учасників правовідносин, що мають відповідати пропорційно характеру загроз, що усуваються із з боку зовнішніх утручань, так і з боку внутрішньо національних загроз. З врахуванням зазначеного пропонується внести зміни до ст. 3 Закону України «Про Службу безпеки України», яку доповнити частиною четвертою у такій редакції:

«Вжиття контррозвідувальних заходів, оперативно-розшукових заходів у сфері забезпечення вимог державної безпеки має відповідати засадам ефективності та співмірності».

ЛІТЕРАТУРА

1. Про затвердження Положення про Апарат Ради національної безпеки і оборони України: Указ Президента України від 14.10.2005 № 1446/2005 // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://www.rnbo.gov.ua/ua/Aparat-Rady-natsionalnoi-bezpeky-i-oborony-Ukrainy.html>.
2. Грохольський В. Л. Загальні визначення принципів права. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2002. Вип. 19. С. 120–124.
3. Долженков О.Ф. До питання про оптимізацію співвідношення оперативно-розшукової та слідчої функції. *Вісник Одеського інституту внутрішніх справ*. 1999. Випуск 2. С. 25–29.
4. Дрозд О. Ю. Основні напрями вдосконалення адміністративно-правового регулювання діяльності уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції у сфері захисту викривачів. *Реалізація державної антикорупційної політики вміжнародному вимірі: Матеріали V Міжнар. наук.-практ. конф. (Київ, 9–10 груд. 2020 р.): у 2 ч.* Київ: Нац. акад. внутр. справ, 2020. Ч. 1. С. 94–96.
5. Дубовий Є. О. Адміністративно-правові засади контрольно-наглядової діяльності правоохоронних органів у сфері обігу підакцизних товарів: автореф. дис. канд. юрид. наук. Науково-дослідному інституті публічного права. Національна академія внутрішніх справ, 2021. 24 с.
6. Ліпкан В. А. Національна безпека України. Київ. КНБ, 2009. 574 с.
7. Легеца Ю.О. Особливості кримінальної відповідальності за рейдерство. *Наукові праці Міжрегіональної Академії управління персоналом. Юридичні науки*, 2022. № 1 (61), 42–49. <https://doi.org/10.32689/2522-4603.2022.1.7>
8. Легеца Є.О., Легеца Ю.О. Напрями вдосконалення законодавства України в частині адміністративно-правового забезпечення реалізації економічної функції держави. *ScienceRise : Juridical Science*. 2019. Volume 2 (8). С. 28–33.
9. Про боротьбу з тероризмом: закон України від 20.03.2003 № 638-IV // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/638-15>
10. Про Службу безпеки України : Закон України № 2229 -XII від 25.03.1992. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2229-12#Text>
11. Про затвердження Положення про Апарат Ради національної безпеки і оборони України: Указ Президента України від 14.10.2005 № 1446/2005 // URL: <https://www.rnbo.gov.ua/ua/Aparat-Rady-natsionalnoi-bezpeky-i-oborony-Ukrainy.html>
12. Про затвердження Положення про єдину державну систему запобігання, реагування і припинення терористичних актів та мінімізації їх наслідків: Постанова Кабінету Міністрів України від 18.02.2016 № 92. URL.: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/92-2016-п#Text>

13. Хатнюк Ю. А. Актуальні проблеми організації охорони громадського порядку: курс лекцій. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2020. 168 с. URL: <http://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/3380/1/Актуальні%20проблем%20ОГП.pdf>
14. Сачко О.В. Забезпечення публічної безпеки органами Національної поліції та органами Служби безпеки України під час воєнного стану. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2023. № 6. С. 128–132.
15. Економічна безпека. За заг. ред. О. Джужі. К.: Алерта; КНТ; Центр учбової літератури, 2010. 368 с.
16. Жук Т. І. Адміністративно-правові засади забезпечення взаємодії контррозвідувальних органів з іншими суб'єктами сектору безпеки з метою охорони національних інтересів: дис... канд. юрид. наук: спец. 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право». Науково-дослідний інститут публічного права. Київ, 2021. 230 с.
17. Про Службу безпеки України: Закон України від 25.03.1992 р. № 2229-XII. *Верховна Рада України офіційний сайт*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2229-12#Text>
18. СБУ спільно з ДБР затримала колишніх очільників російської катівні, яка діяла під час окупації Херсона. *Служба безпеки України*, 2023. URL: <https://ssu.gov.ua/novyny/sbu-spilno-z-dbr-zatrymala-kolyshnykh-ochilnykiv-rosiiskoi-kativni-yaka-diiala-pid-chas-okupatsii-khersona>
19. Про Національне антикорупційне бюро України: Закон України від 14 жовтня 2014 року № 1698-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1698-18#Text>
20. Про запобігання корупції: Закон України від 14 жовтня 2014 року № 1700-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18>
21. СБУ спільно з НАБУ викрила в Одесі суддю-хабарницю. *Служба безпеки України*. 2023. URL: <https://ssu.gov.ua/novyny/sbu-spilno-z-nabu-vykryla-v-odesi-suddiukhabarnytsiu>
22. СБУ спільно з БЕБ викрила колишнього керівника Укртатнафти на ще одній схемі розкрадання пального на понад 2 млрд грн. *Служба безпеки України*. 2023. URL: <https://ssu.gov.ua/novyny/sbu-spilno-z-beb-vykryla-kolyshnoho-kerivnyka-ukrtatnafty-na-shche-odnii-skhemii-rozkradannia-palnoho-na-ponad-2-mlrd-hrn>
23. Кобко Є.В. Спеціальна правосуб'єктність органів публічного управління в умовах воєнного стану. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 8. С. 284–288.

REFERENCES

1. Pro zatverdzhennia Polozhennia pro Aparat Rady natsionalnoi bezpeky i oborony Ukrainy (2005) [On the approval of the Regulation on the Apparatus of the National Security and Defense Council of Ukraine]: Ukaz Prezydenta Ukrainy vid 14.10.2005 № 1446/2005 // Baza danykh “Zakonodavstvo Ukrainy” / Verkhovna Rada Ukrainy. URL: <https://www.rnbo.gov.ua/ua/Aparat-Rady-natsionalnoi-bezpeky-i-oborony-Ukrainy.html> [in Ukrainian].
2. Hrokholskyi, V. L. (2002) Zahalni vyznachennia pryntsypiv prava [General definitions of the principles of law]. *Visnyk Kharkivskoho natsionalnoho universytetu vnutrishnikh sprav*. Vyp. 19. S. 120–124. [in Ukrainian].
3. Dolzhenkov, O.F. (1999) Do pytannia pro optymizatsiiu spivvidnoshennia operatyvno-rozshukovoi ta slidchoi funktsii [To the issue of optimization of the ratio of operative search and investigative functions]. *Visnyk Odeskoho instytutu vnutrishnikh sprav*. Vypusk 2. S. 25–29. [in Ukrainian].
4. Drozd, O. Yu. (2020) Osnovni napriamy vdoskonalennia administratyvno-pravovoho rehuliuвання diialnosti upovnovazhenykh pidrozdiliv (upovnovazhenykh osib) z pytan zapobihannia ta vyjavlennia koruptsii u sferi zakhystu vykryvachiv [The main areas of improvement of the administrative and legal regulation of the activities of authorized units (authorized persons) on issues of prevention and detection of corruption in the sphere of protection of whistleblowers. Implementation of the state anti-corruption policy in the international dimension]. *Realizatsiia derzhavnoi antykoruptsiinoi polityky vmizhnarodnomu vymiri: Materialy V Mizhnar. nauk.-prakt. konf. (Kyiv, 9–10 hrud. 2020 r.): u 2 ch. Kyiv: Nats. akad. vnutr. Sprav. Ch. 1. S. 94–96* [in Ukrainian].
5. Dubovyi, Ye. O. (2021) Administratyvno-pravovi zasady kontrolno-nahliadovoi diialnosti pravookhoronnykh orhaniv u sferi obihu pidaktsyznykh tovariv [Administrative and legal principles of control and supervision of law enforcement agencies in the sphere of circulation of excise goods]: avtoref. dys. kand. yuryd. nauk. *Naukovo-doslidnomu instytuti publichnoho prava. Natsionalna akademiia vnutrishnikh sprav*. 24 s. [in Ukrainian].
6. Lipkan, V. A. (2009) Natsionalna bezpeka Ukrainy [National Security of Ukraine]. Kyiv. KNB. 574 s. [in Ukrainian].
7. Leheza, Yu.O. (2022) Osoblyvosti kryminalnoi vidpovidalnosti za reiderstvo [Peculiarities of criminal liability for raiding. Scientific works of the Interregional Academy of Personnel Management]. *Naukovi pratsi Mizhrehionalnoi Akademii upravlinnia personalom. Yurydychni nauky*. № 1 (61), 42–49. <https://doi.org/10.32689/2522-4603.2022.1.7> [in Ukrainian].

8. Leheza, Ye.O., Leheza, Yu.O. (2019) Napriamy vdoskonalennia zakonodavstva Ukrainy v chastyni administratyvno-pravovoho zabezpechennia realizatsii ekonomichnoi funktsii derzhavy [Directions for improving the legislation of Ukraine in terms of administrative and legal support for the implementation of the economic function of the state]. ScienceRise : Juridical Science. Volume 2 (8). C. 28–33[in Ukrainian].
9. Pro borotbu z teroryzmom (2003)[On the fight against terrorism]: zakon Ukrainy vid 20.03.2003 № 638-IV // Baza danykh “Zakonodavstvo Ukrainy” / Verkhovna Rada Ukrainy. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/638-15>[in Ukrainian].
10. Pro Sluzhbu bezpeky Ukrainy (1992) [About the Security Service of Ukraine] : Zakon Ukrainy № 2229 -XII vid 25.03.1992 URL.:<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2229-12#Text> [in Ukrainian].
11. Pro zatverdzhennia Polozhennia pro Aparat Rady natsionalnoi bezpeky i oborony Ukrainy (2005) [On the approval of the Regulation on the Apparatus of the National Security and Defense Council of Ukraine]: Ukaz Prezydenta Ukrainy vid 14.10.2005 № 1446/2005 // URL: [https:// www.rnbo.gov.ua/ua/Aparat-Rady-natsionalnoi-bezpeky-i-oborony-Ukrainy.html](https://www.rnbo.gov.ua/ua/Aparat-Rady-natsionalnoi-bezpeky-i-oborony-Ukrainy.html)[in Ukrainian].
12. Pro zatverdzhennia Polozhennia pro yedynu derzhavnu systemu zapobihannia, reahuvannia i pryypynennia terorystychnykh aktiv ta minimizatsii yikh naslidkiv (2016) [On the approval of the Regulation on a unified state system for preventing, responding to and stopping terrorist acts and minimizing their consequences]: Postanova Kabinetu Ministriv Ukrainy vid 18.02.2016 № 92. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/92-2016-p#Text>[in Ukrainian].
13. Khatniuk, Yu. A. (2020) Aktualni problemy orhanizatsii okhorony hromadskoho poriadku [Actual problems of the organization of public order protection]: kurs leksi. Lviv : Lvivskiy derzhavnyi universytet vnutrishnikh sprav, 2020. 168 s. URL: <http://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/3380/1/Aktualni%20problem%20y%20OHP.pdf>[in Ukrainian].
14. Sachko, O.V. (2023) Zabezpechennia publichnoi bezpeky orhanamy Natsionalnoi politsii ta orhanamy Sluzhby bezpeky Ukrainy pid chas voiennoho stanu [Ensuring public safety by the National Police and the Security Service of Ukraine during martial law]. Aktualni problemy vitchyznianoï yurysprudentsii. № 6. S. 128–132. [in Ukrainian].
15. Ekonomichna bezpeka (2010) [Economic security]. Za zah. red. O. Dzhuzhi. K.: Alerta; KNT; Tsentr uchbovoi literatury, 2010. 368 s. [in Ukrainian].
16. Zhuk, T. I. (2021) Administratyvno-pravovi zasady zabezpechennia vzaiemodii kontrrozvidovalnykh orhaniv z inshymy subiektamy sektoru bezpeky z metoiu okhorony natsionalnykh interesiv [Administrative and legal principles of ensuring the interaction of counterintelligence bodies with other subjects of the security sector for the purpose of protecting national interests]: dys... kand. yuryd. nauk: spets. 12.00.07 “Administratyvne pravo i protses; finansove pravo; informatsiine pravo”. Naukovo-doslidnyi instytut publichnoho prava. Kyiv. 230 s. [in Ukrainian].
17. Pro Sluzhbu bezpeky Ukrainy (1992) [About the Security Service of Ukraine]: Zakon Ukrainy vid 25.03.1992 r. № 2229-XII. Verkhovna Rada Ukrainy ofitsiinyi sait. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2229-12#Text> [in Ukrainian].
18. SBU spilno z DBR zatrymala kolyshnykh ochilnykiv rosiiskoi kativni, yaka diiala pid chas okupatsii Khersona (2023) [The SBU, together with the SBU, detained the former heads of the Russian torture chamber, which operated during the occupation of Kherson]. Sluzhba bezpeky Ukrainy. URL: <https://ssu.gov.ua/novyny/sbu-spilno-z-dbr-zatrymala-kolyshnykh-ochilnykiv-rosiiskoi-kativni-yaka-diiala-pid-chas-okupatsii-khersona> [in Ukrainian].
19. Pro Natsionalne antykoruptsiine biuro Ukrainy (2014) [About the National Anti-Corruption Bureau of Ukraine]: Zakon Ukrainy vid 14 zhovtnia 2014 roku № 1698-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1698-18#Text> [in Ukrainian].
20. Pro zapobihannia koruptsii (2014) [On prevention of corruption]: Zakon Ukrainy vid 14 zhovtnia 2014 roku № 1700-VII . URL. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18> [in Ukrainian].
21. SBU spilno z NABU vykryla v Odesi suddiu-khabarnytsiu (2023) [The SBU together with NABU exposed a bribe-taking judge in Odesa]. Sluzhba bezpeky Ukrainy. URL: <https://ssu.gov.ua/novyny/sbu-spilno-z-nabu-vykryla-v-odesi-suddiukhabarnytsiu> [in Ukrainian].
22. SBU spilno z BEB vykryla kolyshnoho kerivnyka Ukrtatnafty na shche odnii skhemi rozkradannia palnoho na ponad 2 mlrd hrn (2023) [BU together with BEB exposed the former head of Ukrtatnafta in yet another fuel embezzlement scheme worth over UAH 2 billion]. Sluzhba bezpeky Ukrainy. URL: <https://ssu.gov.ua/novyny/sbu-spilno-z-beb-vykryla-kolyshnoho-kerivnyka-ukrtatnafty-na-shche-odnii-skhemi-rozkradannia-palnoho-na-ponad-2-mlrd-hrn> [in Ukrainian].
23. Kobko, Ye.V. (2023) Spetsialna pravosubiektnist orhaniv publichnoho upravlinnia v umovakh voiennoho stanu [Special legal personality of public administration bodies under martial law]. Yurydychnyi naukovyi elektronnyi zhurnal. № 8. S. 284–288 [in Ukrainian].